

Averiguar si la fórmula  $Q(a,b) \vee Q(c,c)$  es o no consecuencia lógica de cada uno de los siguientes conjuntos:

1)  $\{ \exists x P(x) , \forall y ( P(y) \rightarrow Q(a,y) ) \}$

2)  $\{ \exists x P(x) , \forall y ( P(y) \rightarrow Q(c,c) ) \}$

eval enero 2016

1) Llamamos  $A_1 \equiv \exists x P(x)$

$A_2 \equiv \forall y ( P(y) \rightarrow Q(a,y) )$

$B \equiv Q(a,b) \vee Q(c,c)$

- Buscamos un contramodelo, es decir  $i$  tal que  $i(A_1) = i(A_2) = V$  y  $i(B) = F$

- Tomamos como dominio  $D = \{1,2,3\}$ , por ejemplo

-  $i(a) = 1$   $i(b) = 2$   $i(c) = 3$  por ejemplo

-  $i(B) = i( Q(a,b) \vee Q(c,c) ) = F$        $i(Q(a,b)) = i(Q(c,c)) = F$        $Q_D(1,2) = Q_D(3,3) = F$

-  $i(A_2) = i( \forall y ( P(y) \rightarrow Q(a,y) ) ) = V$  sii

$i( P(a) \rightarrow Q(a,a) ) = V$     sii     $i(P(a)) = F$     ó     $i(Q(a,a)) = V$     (1)

y  $i( P(b) \rightarrow Q(a,b) ) = V$     sii     $i(P(b)) = F$     ó     ~~$i(Q(a,b)) = V$~~

y  $i( P(c) \rightarrow Q(a,c) ) = V$     sii     $i(P(c)) = F$     ó     $i(Q(a,c)) = V$     (2)

-  $i(A_1) = i( \exists x P(x) ) = V$     sii     $i(P(a)) = V$     ó     ~~$i(P(b)) = V$~~     ó     $i(P(c)) = V$     (3)

- para hacer compatibles (1), (2) y (3) elegimos  $i(P(a)) = V$  y  $i(Q(a,a)) = V$

**CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE  
LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70**

---

**ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS  
CALL OR WHATSAPP:689 45 44 70**

Cartagena99

2) Sean  $A_1 \equiv \exists x P(x)$   
 $A_2 \equiv \forall y ( P(y) \rightarrow Q(c,c) )$   
 $B \equiv Q(a,b) \vee Q(c,c)$

- En este caso **SÍ** es consecuencia lógica:
- Una demostración con deducción natural es la siguiente:

1.-	$\exists x P(x)$	premisa
2.-	$\forall y ( P(y) \rightarrow Q(c,c) )$	premisa
3.-	$P(d)$	elim 1, d constante temporal nueva
4.-	$P(d) \rightarrow Q(c,c)$	elim 3
5.-	$Q(c,c)$	modus ponens 3, 4
6.-	$Q(a,b) \vee Q(c,c)$	int $\vee$ 5

- por tanto  $\{ A_1, A_2 \} \vdash B$
- y por el teorema de completud  $\{ A_1, A_2 \} \models B$
- demostración semántica:

buscamos un contramodelo, i.e.,  $i$  tal que  $i(A_1) = i(A_2) = V$  y  $i(B) = F$

$i(B) = F$   $i( Q(a,b) \vee Q(c,c) ) = F$

$Q_I(a,b) = Q_I(c,c) = F$

$i(A_2) = V$   $i( \forall y ( P(y) \rightarrow Q(c,c) ) ) = V$

$y = a$   $i( P(a) \rightarrow Q(c,c) ) = V$

$y = b$   $i( P(b) \rightarrow Q(c,c) ) = V$

$y = c$   $i( P(c) \rightarrow Q(c,c) ) = V$

como  $Q_I(c,c) = F$

$P_I(a) = P_I(b) = P_I(c) = F$

(1)

$i(A_1) = V$   $i( \exists x P(x) ) = V$  que no es compatible con (1)

$\Rightarrow$  No hay contramodelo  $\Rightarrow$  **SÍ es consecuencia lógica.**



CLASES PARTICULARES, TUTORÍAS TÉCNICAS ONLINE  
 LLAMA O ENVÍA WHATSAPP: 689 45 44 70

---

ONLINE PRIVATE LESSONS FOR SCIENCE STUDENTS  
 CALL OR WHATSAPP:689 45 44 70