

# El lenguaje While

Yolanda Ortega Mallén

Dpto. de Sistemas Informáticos y Computación

Universidad Complutense de Madrid

# Sumario

- Sintaxis.
- Semántica de expresiones.
- Propiedades.

## Bibliografía

- Hanne Riis Nielson & Flemming Nielson,  
*Semantics with Applications. An Appetizer*, Springer, 2007.

# Sintaxis

- Categorías sintácticas:

Numerales  $n \in \text{Num}$ ,

Variables  $x \in \text{Var}$ ,

Expresiones aritméticas  $a \in \text{Aexp}$ ,

Expresiones booleanas  $b \in \text{Bexp}$ ,

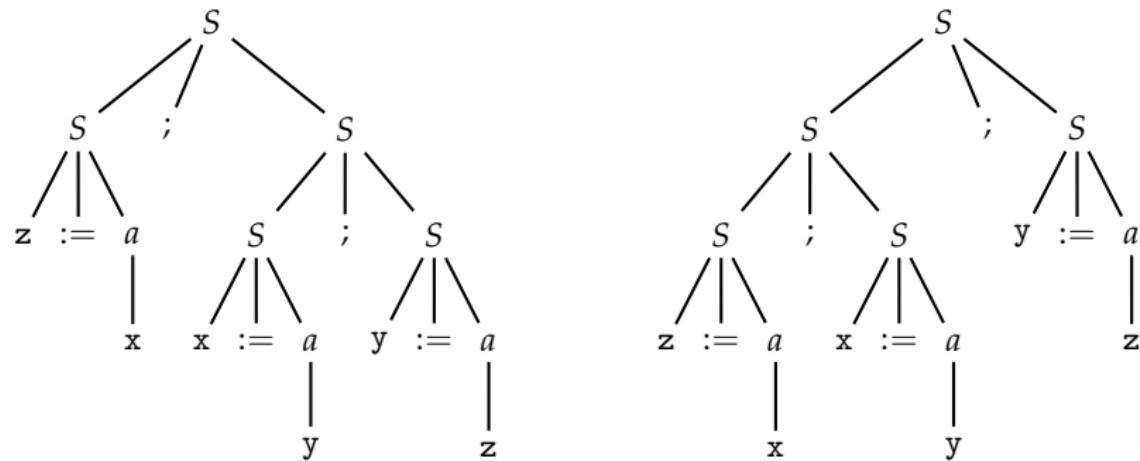
Sentencias  $S \in \text{Stm}$ .

- Notación **BNF** (Backus-Naur form)

$$a ::= n \mid x \mid a_1 + a_2 \mid a_1 \times a_2 \mid a_1 - a_2$$
$$b ::= \text{true} \mid \text{false} \mid a_1 = a_2 \mid a_1 \leq a_2 \mid \neg b \mid b_1 \wedge b_2$$
$$S ::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1 ; S_2 \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \mid \text{while } b \text{ do } S$$

## Árboles de sintaxis abstracta

**z := x ; x := y ; y := z**



# Semántica de numerales

$$n ::= 0 \mid 1 \mid n\ 0 \mid n\ 1$$

Función semántica  $\mathcal{N} : \mathbf{Num} \longrightarrow \mathbb{Z}$

$$\mathcal{N}[0] = 0$$

$$\mathcal{N}[1] = 1$$

$$\mathcal{N}[n\ 0] = 2 \otimes \mathcal{N}[n]$$

$$\mathcal{N}[n\ 1] = 2 \otimes \mathcal{N}[n] \oplus 1$$

## Ejercicio 1.4

Siendo la sintaxis para  $n$

$$n ::= 0 \mid 1 \mid 0\ n \mid 1\ n$$

¿Se puede definir  $\mathcal{N}$  correctamente?

# Técnicas generales

## Definiciones composicionales

- ① Cada categoría sintáctica se especifica mediante su sintaxis abstracta:  
**elementos básicos + elementos compuestos.**  
Descomposición única en los constituyentes inmediatos.
- ② Funciones semánticas **composicionales** para cada categoría sintáctica:  
una cláusula semántica para cada elemento básico y para cada método de construcción de elementos compuestos.  
Las cláusulas para los elementos compuestos se definen en términos de la semántica de los elementos constituyentes.

## Inducción estructural

- ① Demostrar que la propiedad se verifica para los elementos **básicos**.
- ② Asumiendo que la propiedad es cierta para todos los constituyentes inmediatos (**hipótesis de inducción**),  
demostrar que la propiedad se verifica para los elementos **compuestos**.

## Semántica de expresiones aritméticas

- Estados  $\mathbf{State} : \mathbf{Var} \rightarrow \mathbb{Z}$
- Función semántica  $\mathcal{A} : \mathbf{Aexp} \rightarrow (\mathbf{State} \rightarrow \mathbb{Z})$

$$\mathcal{A}[n]s = \mathcal{N}[n]$$

$$\mathcal{A}[x]s = s\ x$$

$$\mathcal{A}[a_1 + a_2]s = \mathcal{A}[a_1]s \oplus \mathcal{A}[a_2]s$$

$$\mathcal{A}[a_1 \times a_2]s = \mathcal{A}[a_1]s \otimes \mathcal{A}[a_2]s$$

$$\mathcal{A}[a_1 - a_2]s = \mathcal{A}[a_1]s \ominus \mathcal{A}[a_2]s$$

## Semántica de expresiones aritméticas

Ejemplo 1: Sea  $s \ x = 3$

$$\begin{aligned}\mathcal{A}[\![x + 1]\!]_s &= \mathcal{A}[\![x]\!]_s \oplus \mathcal{A}[\![1]\!]_s \\ &= (s \ x) \oplus \mathcal{N}[\![1]\!] \\ &= 3 \oplus 1 \\ &= 4\end{aligned}$$

Ejemplo 2: Añadimos  $-a$

$$\mathcal{A}[\![-a]\!]_s = \mathbf{0} \ominus \mathcal{A}[\![a]\!]_s$$

$$\mathcal{A}[\![-a]\!]_s = \mathcal{A}[\![0 - a]\!]_s !$$

### Ejercicio 1.8

Demostrar que las ecuaciones para  $\mathcal{A}$  definen una función total.

## Semántica de expresiones booleanas

- Función semántica  $\mathcal{B} : \mathbf{Bexp} \longrightarrow (\mathbf{State} \longrightarrow \mathbf{T})$   
 $\mathbf{T} = \{\mathbf{tt}, \mathbf{ff}\}$

$$\mathcal{B}[\![\text{true}]\!]_s = \mathbf{tt}$$

$$\mathcal{B}[\![\text{false}]\!]_s = \mathbf{ff}$$

$$\mathcal{B}[\![a_1 = a_2]\!]_s = \begin{cases} \mathbf{tt} & \text{si } \mathcal{A}[\![a_1]\!]_s \text{ y } \mathcal{A}[\![a_2]\!]_s \text{ son iguales} \\ \mathbf{ff} & \text{si } \mathcal{A}[\![a_1]\!]_s \text{ y } \mathcal{A}[\![a_2]\!]_s \text{ son distintos} \end{cases}$$

$$\mathcal{B}[\![a_1 \leq a_2]\!]_s = \begin{cases} \mathbf{tt} & \text{si } \mathcal{A}[\![a_1]\!]_s \text{ es menor o igual que } \mathcal{A}[\![a_2]\!]_s \\ \mathbf{ff} & \text{si } \mathcal{A}[\![a_1]\!]_s \text{ es mayor que } \mathcal{A}[\![a_2]\!]_s \end{cases}$$

$$\mathcal{B}[\![\neg b]\!]_s = \begin{cases} \mathbf{tt} & \text{si } \mathcal{B}[\![b]\!]_s = \mathbf{ff} \\ \mathbf{ff} & \text{si } \mathcal{B}[\![b]\!]_s = \mathbf{tt} \end{cases}$$

$$\mathcal{B}[\![b_1 \wedge b_2]\!]_s = \begin{cases} \mathbf{tt} & \text{si } \mathcal{B}[\![b_1]\!]_s = \mathbf{tt} \text{ y } \mathcal{B}[\![b_2]\!]_s = \mathbf{tt} \\ \mathbf{ff} & \text{si } \mathcal{B}[\![b_1]\!]_s = \mathbf{ff} \text{ o } \mathcal{B}[\![b_2]\!]_s = \mathbf{ff} \end{cases}$$

## Semántica de expresiones booleanas

### Ejercicio 1.10

Demostrar que las ecuaciones para  $\mathcal{B}$  definen una función total.

### Ejercicio 1.11

Se extiende  $\mathbf{Bexp}$  a  $\mathbf{Bexp}'$ :

$$\begin{aligned} b ::= & \quad \text{true} \mid \text{false} \\ | & \quad a_1 = a_2 \mid a_1 \neq a_2 \mid a_1 \leq a_2 \mid a_1 \geq a_2 \mid a_1 < a_2 \mid a_1 > a_2 \\ | & \quad \neg b \mid b_1 \wedge b_2 \mid b_1 \vee b_2 \mid b_1 \Rightarrow b_2 \mid b_1 \Leftrightarrow b_2 \end{aligned}$$

- Extender la función semántica  $\mathcal{B}$ .
- Las expresiones  $b_1$  y  $b_2$  son **equivalentes** si para todo estado  $s$

$$\mathcal{B}[b_1]s = \mathcal{B}[b_2]s$$

Demostrar que para cada  $b' \in \mathbf{Bexp}'$  existe  $b \in \mathbf{Bexp}$  tal que  $b'$  y  $b$  son equivalentes.

## Variables libres

$$\text{FV}(n) = \emptyset$$

$$\text{FV}(x) = \{x\}$$

$$\text{FV}(a_1 + a_2) = \text{FV}(a_1) \cup \text{FV}(a_2)$$

$$\text{FV}(a_1 \times a_2) = \text{FV}(a_1) \cup \text{FV}(a_2)$$

$$\text{FV}(a_1 - a_2) = \text{FV}(a_1) \cup \text{FV}(a_2)$$

### Lema 1:

Sean  $s, s' \in \mathbf{State}$  tales que  $\forall x \in \text{FV}(a). s \ x = s' \ x$ , entonces  $\mathcal{A}[\![a]\!]s = \mathcal{A}[\![a]\!]s'$ .

### Ejercicio 1.13

Definir el conjunto de variables libres para una expresión booleana y demostrar un resultado similar al Lema 1.

## Substitutiones

$$n[y \mapsto a_0] = n$$

$$x[y \mapsto a_0] = \begin{cases} a_0 & \text{si } x = y \\ x & \text{si } x \neq y \end{cases}$$

$$(a_1 + a_2)[y \mapsto a_0] = (a_1[y \mapsto a_0]) + (a_2[y \mapsto a_0])$$

$$(a_1 \times a_2)[y \mapsto a_0] = (a_1[y \mapsto a_0]) \times (a_2[y \mapsto a_0])$$

$$(a_1 - a_2)[y \mapsto a_0] = (a_1[y \mapsto a_0]) - (a_2[y \mapsto a_0])$$

Actualización de estados:

$$(s[y \mapsto v])x = \begin{cases} v & \text{si } x = y \\ s_x & \text{si } x \neq y \end{cases}$$

### Ejercicio 1.14

Demostrar que  $\mathcal{A}[[a[y \mapsto a_0]]]s = \mathcal{A}[[a]](s[y \mapsto \mathcal{A}[[a_0]]s])$  para cualquier estado  $s$ .

### Ejercicio 1.15

Definir la substitución para expresiones booleanas  $b[y \mapsto a_0]$  y demostrar un resultado similar al del ejercicio anterior.