

# Especificación formal de problemas

Yolanda Ortega Mallén  
(basado en documento de I. Pita)

Dpto. de Sistemas Informáticos y Computación  
Universidad Complutense de Madrid

- N. Martí Oliet, C. Segura Díaz y J. A. Verdejo López.  
*Algoritmos correctos y eficientes: diseño razonado ilustrado con ejercicios.*  
Garceta Grupo Editorial, 2012. **Capítulo 1.**

## Sintaxis de la lógica de primer orden:

Un predicado es una expresión  $e$  de tipo *bool*.

Si  $P$  y  $Q$  son predicados, también lo son:

$\neg P$  no  $P$ .

$P \wedge Q$   $P$  y  $Q$ .

$P \vee Q$   $P$  o  $Q$ .

$P \rightarrow Q$   $P$  entonces  $Q$ .

$P \leftrightarrow Q$   $P$  si y solo si  $Q$ .

**Cuantificación universal:**  $(\forall w : Q(w) : P(w))$  para todo valor perteneciente al rango  $Q$  se cumple  $P$ .

**Cuantificación existencial:**  $(\exists w : Q(w) : P(w))$  existe un valor perteneciente al rango  $Q$  para el que se cumple  $P$ .



**Variables ligadas** Están dentro del ámbito de un **cuantificador**.

**Variables libres** No se encuentran afectadas por ningún cuantificador.  
Describen **variables del programa**.

- Cuantificadores anidados: variables ligadas al cuantificador **más interno**.
- Una variable ligada se puede **renombrar** sin cambiar el significado del predicado.

$$(\exists w : 0 \leq w < n : a[w] = x) \equiv (\exists v : 0 \leq v < n : a[v] = x)$$

Utilizar **identificadores diferentes en las variables ligadas** para evitar errores.  
Utilizar identificadores diferentes para las variables libres de los usados en las variables ligadas.

$\sum w : Q(w) : e(w)$  suma de las  $e(w)$  tales que  $Q(w)$ .

$\prod w : Q(w) : e(w)$  producto de las  $e(w)$  tales que  $Q(w)$ .

$\text{máx } w : Q(w) : e(w)$  máximo de las  $e(w)$  tales que  $Q(w)$ .

$\text{mín } w : Q(w) : e(w)$  mínimo de las  $e(w)$  tales que  $Q(w)$ .

$\# w : Q(w) : P(w)$  número de valores que verifican  $P(w)$  de entre los que cumplen  $Q(w)$ .

donde  $Q$  y  $P$  son predicados y  $e$  es una expresión entera.

Utilizaremos predicados para definir conjuntos de estados.

## Estado

Asociación de las variables del algoritmo con valores compatibles con su tipo.

- Un estado  $\sigma$  **satisface** un predicado  $P$  si al sustituir en  $P$  las variables libres por los valores que esas variables tienen en  $\sigma$  el predicado evalúa a cierto.
- Identificaremos un predicado con el **conjunto de estados que lo satisfacen**.
- $P$  es un predicado **más fuerte** que  $Q$ :  $P \Rightarrow Q$   
si el conjunto de estados que satisfacen  $P$  es un subconjunto del de estados que satisfacen  $Q$ :  $P \subseteq Q$ .  
 $P$  es un predicado **más débil** que  $Q$ :  $P \Leftarrow Q$   
si el conjunto de estados que satisfacen  $P$  es un superconjunto del de estados que satisfacen  $Q$ :  $P \supseteq Q$ .
- $P$  y  $Q$  son **equivalentes**:  $P \equiv Q$ ,  
cuando  $P \Rightarrow Q$  y  $P \Leftarrow Q$ .  
Dos predicados equivalentes definen el mismo conjunto de estados.

- El predicado **cierto** indica que las variables pueden tomar **cualquier valor**; define el conjunto de **todos** los estados posibles.
- El predicado **falso** no se cumple para **ningún valor** de las variables; define el conjunto **vacío**.  
No tiene sentido su uso en la precondition; en la postcondición indica que el programa **no termina**.
- $\forall w : Q(w) : P(w)$  se corresponde con  $P(w_1) \wedge P(w_2) \wedge \dots$ , donde  $w_1, w_2, \dots$  son todos los valores de  $w$  que hacen cierto  $Q(w)$ . Si este conjunto es vacío, entonces  $\forall w : Q(w) : P(w) \equiv \text{cierto}$ .
- $\exists w : Q(w) : P(w)$  se corresponde con  $P(w_1) \vee P(w_2) \vee \dots$ , donde  $w_1, w_2, \dots$  son todos los valores de  $w$  que hacen cierto  $Q(w)$ . Si este conjunto es vacío, entonces  $\exists w : Q(w) : P(w) \equiv \text{falso}$ .
- Por definición, cuando el rango  $Q(w)$  al que se extiende la variable cuantificada es **vacío**:

$$(\sum w : \text{falso} : e(w)) = 0$$

$$(\prod w : \text{falso} : e(w)) = 1$$

$$(\text{máx } w : \text{falso} : e(w)) \quad \text{indefinido}$$

$$(\text{mín } w : \text{falso} : e(w)) \quad \text{indefinido}$$

$$(\# w : \text{falso} : P(w)) = 0$$

- Identificamos un algoritmo con una **función** o un **procedimiento**:

```
fun nombre( $p_1 : tipo_1, \dots, p_n : tipo_n$ ) dev  $r : tipo$   
proc nombre(qualif  $p_1 : tipo_1, \dots, qualif p_n : tipo_n$ )
```

- Los parámetros pueden ser de:

**entrada** Su valor inicial es relevante para el algoritmo  
y éste **no debe modificarlo**: *qualif* vacío.

**salida** Su valor inicial es irrelevante para el algoritmo  
y éste **debe almacenar** algún valor en él: *qualif* **S**.

**entrada/salida** Su valor inicial es relevante para el algoritmo  
y además este **puede modificarlo**: *qualif* **E/S**.

Los parámetros de una cabecera **fun** se entienden siempre de entrada.

Devolver un número primo mayor o igual que un cierto valor

$$\{ n > 1 \}$$

**fun** unPrimo( $n : \text{ent}$ ) **dev**  $p : \text{ent}$

$$\{ p \geq n \wedge (\forall w : 1 < w < p : p \text{ mód } w \neq 0) \}$$

- ¿Sería correcto devolver  $p = 2$ ?
- La postcondición no determina un único  $p$ .

Devolver el **menor** número primo mayor o igual que un cierto valor

$$\{ n > 1 \}$$

**fun** menorPrimo( $n : \text{ent}$ ) **dev**  $p : \text{ent}$

$$\{ p \geq n \wedge \text{primo}(p) \wedge (\forall w : w \geq n \wedge \text{primo}(w) : p \leq w) \}$$

donde  $\text{primo}(x) \equiv (\forall w : 1 < w < x : x \text{ mód } w \neq 0)$ .

- El predicado auxiliar  $\text{primo}(x)$  hace la especificación más modular y legible.
- $\text{primo}(x)$  es una propiedad y **no** sugiere que la comprobación haya de hacerse dividiendo por todos los números menores que  $x$ .
- La postcondición puede ser más concisa:  
 $p = (\text{mín } w : w \geq n \wedge \text{primo}(w) : w)$ .

### Positivizar un vector. Primer intento

```
{  $N \geq 0$  }  
proc positivizar(E/S  $v[0..N]$  de  $ent$ )  
{  $\forall i : 0 \leq i < N : v[i] < 0 \rightarrow v[i] = 0$  }
```

¡Hemos conseguido una postcondición equivalente a falso!

$v$  en la postcondición se refiere a su valor **después** de ejecutarlo.

### Positivizar un vector. Segundo intento

```
{  $N \geq 0 \wedge v = V$  }  
proc positivizar(E/S  $v[0..N]$  de  $ent$ )  
{  $\forall i : 0 \leq i < N : V[i] < 0 \rightarrow v[i] = 0$  }
```

La condición  $v = V$  (en la precondición) sirve para dar un nombre al valor del vector  $v$  **antes** de ejecutar el procedimiento.

¡El implementador malévolo podría modificar también el resto de valores!

*Positivizar* un vector. Tercer intento

$\{ N \geq 0 \wedge v = V \}$

**proc** positivizar(**E/S**  $v[0..N]$  **de** *ent*)

$\{ \forall i : 0 \leq i < N : (V[i] < 0 \rightarrow v[i] = 0) \wedge (V[i] \geq 0 \rightarrow v[i] = V[i]) \}$