

**Sistemas Distribuidos**

## Comunicación en Sistemas Distribuidos

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

**Índice**

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun/ONC RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA

Sistemas Distribuidos 2 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

**Introducción**

- Sistema de comunicación: Espina dorsal del SD
- Paradigmas de comunicación
  - ¿Qué API de comunicación ofrece SD a las aplicaciones?
- Memoria compartida (¿en SD?) vs. Paso de mensajes
- Adecuación del paradigma a las distintas arquitecturas
  - cliente/servidor; editor/subscriptor; P2P
- Grado de acoplamiento del paradigma: espacial y temporal
- Comunicación persistente
  - SD almacena información hasta que destinatario(s) lo obtenga(n)
  - Incluso aunque emisor ya no exista → desacoplamiento temporal
- Patrón de comunicación (cardinalidad):
  - unidifusión versus multidifusión

Sistemas Distribuidos 3 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

**Paradigmas de comunicación**

- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
    - Unidifusión de mensajes no persistentes (sockets, MPI,...)
  - Comunicación de grupo
    - Multidifusión de mensajes no persistentes (ISIS, JGroups,...)
  - Sistemas de colas de mensajes (*Message-oriented middleware*)
    - Paso de mensajes persistentes
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC) (ONC, DCE,...)
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Entornos distribuidos basados en objetos (Java RMI, CORBA,...)
- Servicios web → Sistemas orientados a servicios
- Memoria compartida (tema 6)
  - *Distributed Shared Memory*
  - Espacios de tuplas

Sistemas Distribuidos 4 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

**Sistemas Distribuidos**

# Paso de mensajes

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

**Índice**

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun/ONC RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA

Sistemas Distribuidos 6 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Paradigma de paso de mensajes

- HW de paso de mensajes → API de paso de mensajes
- Sist. de paso de mensajes: Capa sobre protocolo de transporte
- Alternativas de diseño en aspectos como:
  - API de comunicación ofrecido
  - Direccionamiento: ¿cómo especifica origen/destino de comunicación?
  - Especificación del mensaje
  - Optimización de transferencias (*zero-copy*)
  - Integridad de los mensajes
  - Representación externa de datos
  - Grado de sincronía (y *buffering*)
- Ejemplos con distintos niveles de funcionalidad (sockets, MPI)

Sistemas Distribuidos 7 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### API de paso de mensajes

- MPI
 

```
int MPI_Send(void *buf, int count, MPI_Datatype datatype, int dest, int tag, MPI_Comm comm)
int MPI_Recv(void *buf, int count, MPI_Datatype, int source, int tag, MPI_Comm comm, MPI_Status *status)
```
- Sockets datagrama
 

```
ssize_t sendto(int socket, const void *buffer, size_t length, int flags, const struct sockaddr *dest_addr, socklen_t dest_len);
ssize_t recvfrom(int socket, void * buffer, size_t length, int flags, struct sockaddr *address, socklen_t * address_len);
```
- Esquemas con conexión
  - Existen además primitivas para conectar y desconectar
  - Operaciones de envío y recepción no incluyen direcciones

Sistemas Distribuidos 8 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Esquemas de direccionamiento

- Usando **número de proceso (MPI)**:
  - En envío: n° proceso destinatario
  - En recepción: n° proceso origen; sólo interacción 1 → 1
    - O cualquiera (*MPI\_ANY\_SOURCE*): interacción N → 1
  - Difícil asignar n° proceso único en entorno de propósito general
    - Pero no en aplicación ejecutada en entorno de computación paralela
- Usando **puertos**: buzón asociado a una máquina (sockets)
  - Comunicación entre puertos
  - Proceso reserva uso de un puerto de su máquina (*bind* de sockets)
  - Envío: desde puerto origen local a puerto destino especificados
  - Recepción: de puerto local; interacción N → 1
  - Sockets INET: ID puerto = dir. IP + n° puerto + protocolo (TCP/UDP)
- Usando **colas**: buzón de carácter global; interacción N → N
  - Sistemas de colas de mensajes; desacoplamiento espacial+temporal

Sistemas Distribuidos 9 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Modos de interacción punto-a-punto

Sistemas Distribuidos 10 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Especificación del mensaje

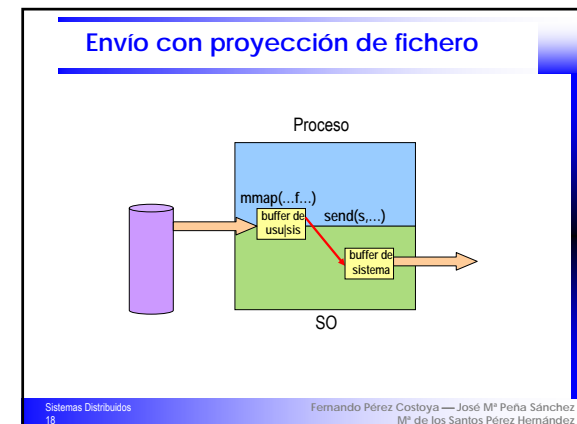
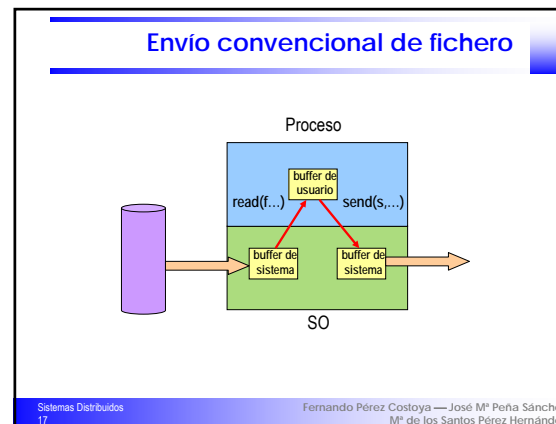
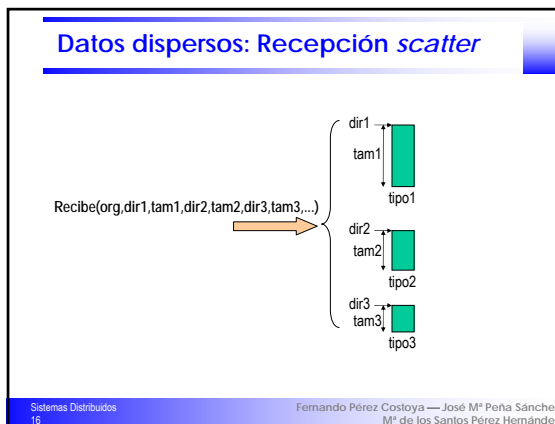
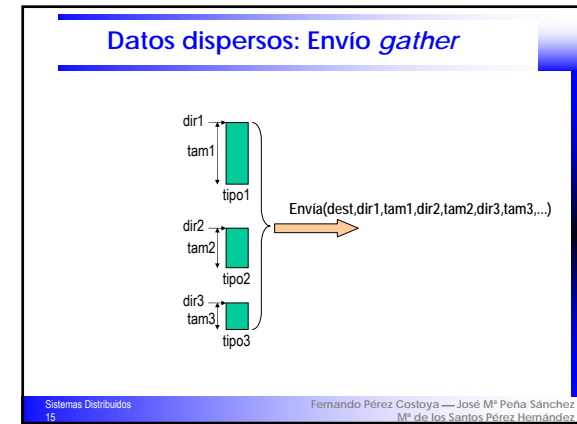
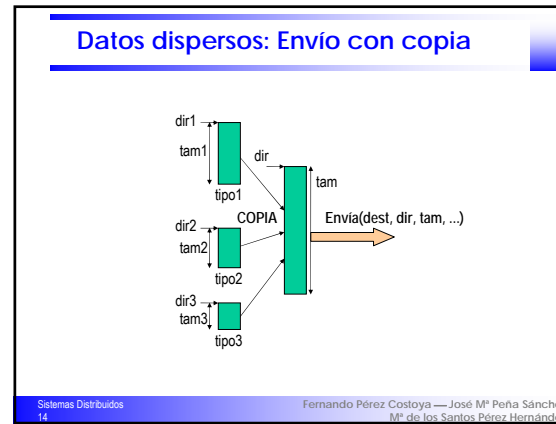
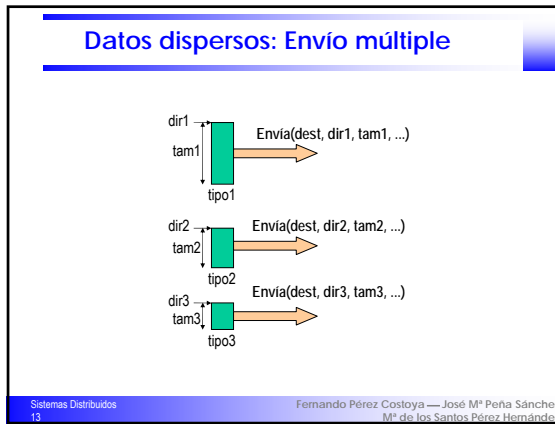
- Con o sin información de tipos (MPI vs. sockets)
  - Sin ella: aplicación debe gestionar heterogeneidad
  - Con ella: sistema de comunicaciones gestiona heterogeneidad
- Clases de mensajes (etiquetas)
  - Sistema de comunicación puede gestionar clases de mensajes
    - En envío: especifica clase de mensaje enviado
    - Recepción: especifica clase de mensaje que se quiere recibir
      - o usa comodín (*MPI\_ANY\_TAG*)
  - Múltiples canales sobre una misma comunicación
  - Diversas aplicaciones como por ejemplo:
    - Establecer prioridades entre mensajes
    - En cliente-servidor puede identificar operación a realizar
    - En editor-subscriptor basado en temas como identificador de tema
- Disponible en MPI como parámetro de primitivas (*tag*)
- No soportado en sockets, aunque sí mensajes urgentes (OOB)

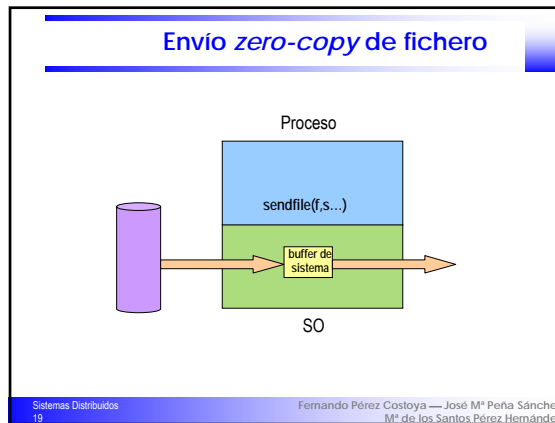
Sistemas Distribuidos 11 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Zero-Copy

- Reducir al mínimo (≈ a cero) copias entre zonas de memoria
- **Escenario 1**: envío de N datos *dispersos* de emisor a receptor
  - N envíos: sobrecarga de llamada de as + fragmentación de mensajes
  - Reserva de *buffer* y 1 envío: sobrecarga de copias
  - Funciones *scatter/gather*: minimizar copias y llamadas
    - UNIX: *readv, writev, sendmsg, recvmsg*
- **Escenario 2**: envío de un fichero
  - Uso de operaciones convencionales de lectura y envío
    - Dos copias de memoria: de *buffer* de sistema a de usuario y viceversa
  - Uso de proyección de ficheros (*mmap*) y envío
    - Una copia de memoria a *buffer* de sistema en envío
  - Uso de operaciones de transferencia directa entre descriptores
    - No requiere copias entre *buffers*; reduce n° llamadas al sistema
    - Linux: *sendfile, splice*

Sistemas Distribuidos 12 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández





### Integridad de los mensajes

- En recepción debe especificarse buffer de tamaño  $\geq$  mensaje
  - Si menor: pérdida de resto del mensaje (MPI y sockets datagrama)
  - Se mantiene integridad de los mensajes
  - Nunca se entregan restos de mensajes ni dos mensajes juntos
- Excepto en comunicación como flujo de bytes (sockets *stream*)
  - Datos de mensaje no leídos se obtienen en próxima recepción
  - Recepción puede devolver datos de fragmentos de mensajes
  - Recepción puede devolver dos mensajes junto
  - Si se requiere no mezclar mensajes de tamaño variable se puede:
    - Enviar longitud
    - Usar un separador
    - Usar 1 conexión/mensaje y hacer *shutdown* de socket de envío

Sistemas Distribuidos 20 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Representación externa de datos

- Emisor y receptor misma interpretación de información
  - Misma cuestión, y soluciones, para lector y escritor de un fichero
- Procesadores, lenguajes, compiladores difieren en:
  - Orden de bytes en tipos numéricos (*endian*)
  - Tamaño de datos numéricos (en C: ¿tamaño de int, long,...?)
  - Strings (con longitud vs. carácter terminador (¿qué carácter?))
  - Formatos de texto (ISO-8859-1, UTF-8,...)
  - Organización estructuras datos (compactación, alineamientos,...),...
- Se necesitan "serializar" los datos para enviar/almacenar
  - Asegurando misma interpretación en sistema heterogéneo
  - Eficientemente (en *serialización*, en uso de red/discó,...)
  - Facilitando la programación de la *serialización*
  - Admitiendo cambios incrementales en protocolo
    - P.e. protocolo con nuevo campo opcional pero cliente antiguo sigue OK

Sistemas Distribuidos 21 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Marshalling

- Operación para *serializar* información en emisor
  - Y la operación inversa (*unmarshalling*) en receptor
- Con paso de mensajes puede ser:
  - Responsabilidad del programador (sockets)
    - Sockets tampoco ofrece funciones *serialización* (excepto para int: *htonl*...)
  - Automático (MPI)
- RPC/RMI lo realizan automáticamente
- Alternativas:
  - S. de comunicación en emisor convierte a formato de receptor
    - transformar a formato de cualquier receptor
  - S. de comunicación en receptor convierte a su formato
    - transformar desde formato de cualquier emisor
  - S. de comunicación en emisor convierte a formato externo
    - Sólo transformar de nativo a externo y viceversa
    - Ineficiente si formato de emisor = receptor pero  $\neq$  de externo

Sistemas Distribuidos 22 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Formato de *serialización* de datos

- Define cómo se transmiten/almacenan datos (*wire protocol*)
  - Secuencia de bits que representan cada dato
- Alternativas:
  - Formato propio vs. Estándar (mejor)
  - Texto vs. binario: menos compacto pero interpretable por usuarios
  - Información de tipos implícita o explícita:
    - Implícita: emisor y receptor conocen tipos de parámetros
      - no viaja info. de tipos con datos
    - Explícita: disponible información explícita de tipos
      - Viaja mezclada con datos o como referencia a un esquema
    - Explícita más flexible (permite reflexión) pero menos compacto
  - Información de nombres de campos implícita vs. explícita:
    - Explícita: viaja nombre de campo con datos
      - Puede facilitar cambios incrementales de un protocolo
  - Información explícita de campos y tipos
    - Función de *deserialización* genérica

Sistemas Distribuidos 23 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Componentes de un s. de *serialización*

- No sólo define un *wire protocol*, además puede incluir:
  - IDL (*Interface Definition Language*) y API para la *serialización*
- Lenguaje IDL para especificar datos a transmitir/almacenar
  - Permite definir datos con independencia de la plataforma
    - Usando, habitualmente, lenguaje específico (véase sección sobre RPC)
  - Compilador IDL: a partir de especificación genera tipos/clases nativos
  - Aplicación usa tipos nativos generados y API para (de)serializar
- API hipotético para *serialización*
  - Encode(dato, tipo) → buffer*
  - Decode(buffer, tipo) → dato*
  - Si información de tipos/campos explícita: *Decode(buffer)*
- Puede estar integrado en entorno de RPC/RMI
  - ¡Buenas noticias!: Programador no realiza *serialización*
  - Código generado usa automáticamente API de *serialización*

Sistemas Distribuidos 24 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Ejemplos de formatos de serialización

- **XDR** (RFC 1832): binario, info. implícita campos y tipos
- CDR de CORBA: binario, info. implícita campos y tipos
- Soluciones basadas XML: texto, inf. explícita campos y tipos
  - Info de tipos mediante referencia a XML Schema
- **JSON**: texto, info. explícita campos y tipos
- **Protocol Buffers** (Google): binario, no explícita campos y tipos
  - Pero sí viaja ID único y longitud de cada campo con datos
  - Facilita cambios incrementales en protocolo
- **Java Serialization**: binario, info. explícita campos y tipos
  - Info de campos y tipos mezclada con datos; no requiere IDL
- Muchos otros: ASN.1, Apache Thrift, Apache Avro, BSON,...
- **Wikipedia**: *Comparison data serialization formats*
- Ejemplos: <http://laurel.datsi.fi.upm.es/~ssoo/SD.dir/serializacion>

Sistemas Distribuidos 25 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### XDR

```
struct dato {int id; string nombre<>}; // especificación (archivo .x)

struct dato d; XDR x; char buf[TAM];
d.id=1; d.nombre="yo";
xdrmem_create(&x, buf, TAM, XDR_ENCODE);
xdr_dato (&x, &d); // serializa
write(1, buf, xdr_getpos(&x));

XDR x; int tam; char buf[TAM];
struct dato d = {0, NULL};
tam=read(0, buf, TAM);
xdrmem_create(&x, buf, tam, XDR_DECODE);
xdr_dato (&x, &d); // deserializa
printf("id %d nombre %s\n", d.id, d.nombre);

Contenido = 12 bytes: 00 00 00 01 00 00 00 02 'y' 'o' 00 00
```

Sistemas Distribuidos 26 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### JSON (wikipedia)

```
{
  "firstName": "John",
  "lastName": "Smith",
  "age": 25,
  "address": {
    "streetAddress": "21 2nd Street",
    "city": "New York",
    "state": "NY",
    "postalCode": 10021
  },
  "phoneNumber": [
    {
      "type": "home",
      "number": "212 555-1234"
    },
    {
      "type": "fax",
      "number": "646 555-4567"
    }
  ]
}
```

Sistemas Distribuidos 27 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### JSON (con Javascript)

```
<!DOCTYPE html><html><body><script>
var pers = new Object();
pers.nombre="yo";
pers.tfno=666;
var buf = JSON.stringify(pers); // Serializa a {"nombre":"yo","tfno":666}
alert(buf);

var p = JSON.parse(buf); // Deserialización genérica
alert(p.nombre + " " + p.tfno);
</script></body></html>
```

Sistemas Distribuidos 28 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Protocol Buffers (con C++)

```
message Person {
  required int32 id = 1;
  required string name = 2;
  optional string email = 3;
} // Especificación (archivo .proto)

Person person;
person.set_id(123);
person.set_name("Bob");
person.set_email("bob@example.com"); // Serialización a un fichero (C++)
fstream out("person.pb", ios::out | ios::binary | ios::trunc);
person.SerializeToStream(out);
out.close();

Person person;
fstream in("person.pb", ios::in | ios::binary);
if (!person.ParseFromStream(in)) {
  cerr << "Failed to parse person.pb." << endl;
  exit(1); // Deserialización desde un fichero (C++)
}

cout << "ID: " << person.id() << endl;
cout << "name: " << person.name() << endl;
if (person.has_email()) {
  cout << "e-mail: " << person.email() << endl;
}
```

Sistemas Distribuidos 29 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Java Serialization

```
public class Dato implements Serializable {
  int id; String nombre; public Dato(int i, String n) {id = i; nombre = n; }

class Encode {
  static public void main (String args[]) {
    Dato d = new Dato(1, "yo");
    try { ObjectOutputStream o = new ObjectOutputStream(System.out);
        // serialización ' / o.writeObject(d); o.close(); }
        catch (java.io.IOException e) { System.err.println("Error serializando");}}

class Decode {
  static public void main (String args[]) {
    try { ObjectInputStream i = new ObjectInputStream(System.in);
        // deserialización genérica ' / Dato d = (Dato) i.readObject(); i.close();
        System.out.println(d.id + " " + d.nombre); }
        catch (Exception e) { System.err.println("Error deserializando"); }}

Contenido = ¡69 B!; http://www.javaworld.com/article/2072752/the-java-serialization-algorithm-revealed.html
```

Sistemas Distribuidos 30 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### El precio de un entero (a=150)

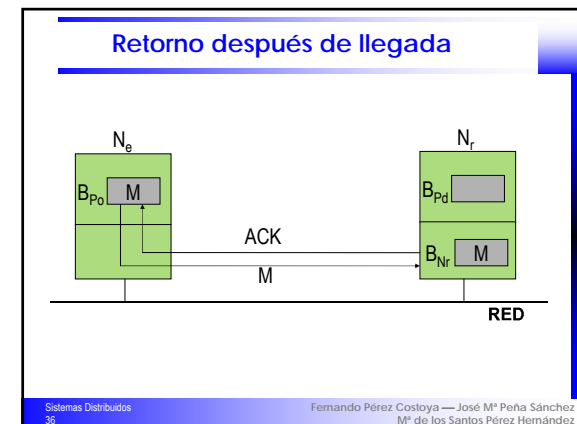
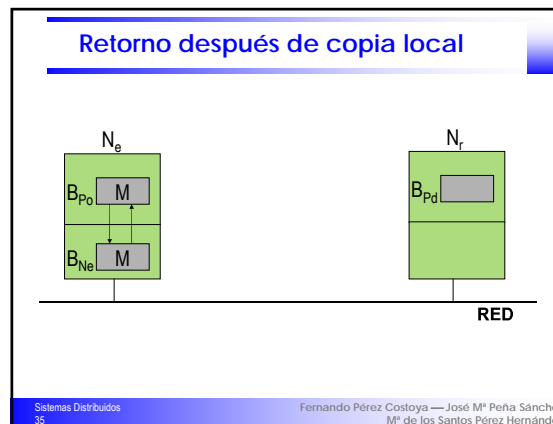
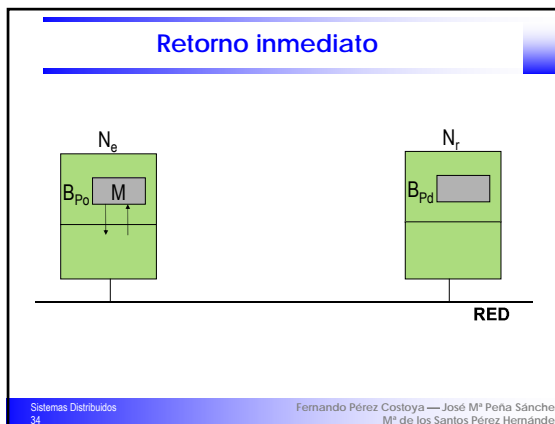
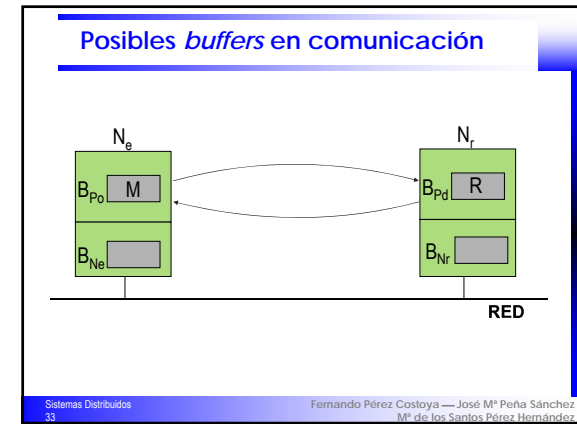
Definición	Contenido
Formato	08 96 01   <a href="https://developers.google.com/protocol-buffers/docs/encoding">https://developers.google.com/protocol-buffers/docs/encoding</a>
struct dato {int a;};	00 00 96 00
XDR	
var d=new Object(); d.a=150;	{\"a\":150}
JSON	
public class D implements Serializable {int a;}	30B
Java	

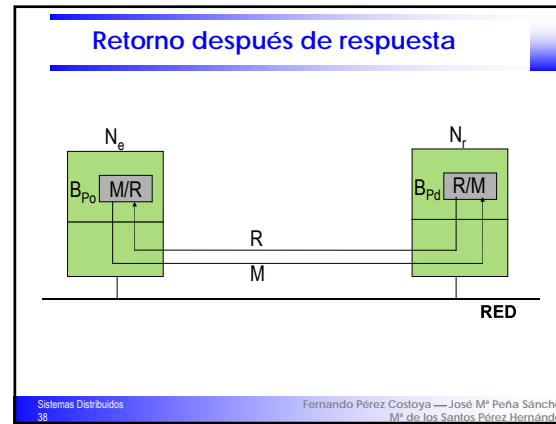
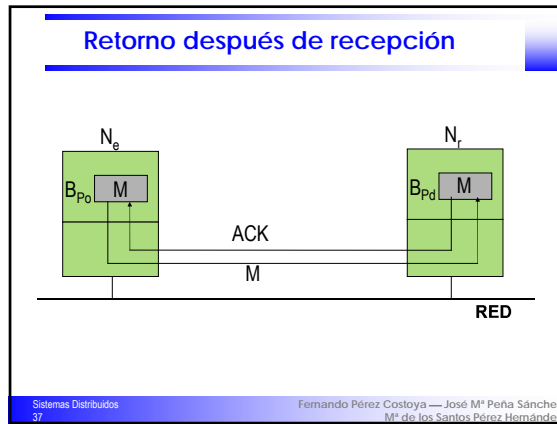
Sistemas Distribuidos 31 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Grado de sincronía y buffering

- $P_o$  envía  $M$  a  $P_d$ : copia entre buffers de procesos:  $B_{Po} \rightarrow B_{Pd}$ 
  - Además puede haber buffers en nodo emisor  $B_{Ne}$  y/o receptor  $B_{Nr}$ 
    - Minimizar copias entre buffers (ideal: zero copy)
- De menor a mayor grado de sincronía
  1. Envío devuelve control inmediatamente
    - No requiere  $B_{Nr}$ , pero  $P_o$  no puede reutilizar  $B_{Po}$  hasta que sea seguro
      - Fin de operación o mensaje copiado en algún buffer ( $B_{Ne}$  o  $B_{Nr}$ )
    - Requiere operación para comprobar si ya se puede reutilizar
  2. Envío devuelve control después de  $B_{Po} \rightarrow B_{Ne}$ 
    - $P_o$  puede reutilizar  $B_{Po}$ , pero posible bloqueo si  $B_{Ne}$  lleno
  3. Envío devuelve control cuando  $M$  llega a nodo receptor ( $B_{Nr}$ )
    - No requiere  $B_{Nr}$ ; ACK de  $N_r$  a  $N_e$
  4. Envío devuelve control cuando  $M$  llega a  $P_d$  ( $B_{Pd}$ )
    - No requiere  $B_{Nr}$  ni  $B_{Nr}$ ; ACK de  $N_r$  a  $N_e$
  5. Envío devuelve control cuando  $P_d$  tiene respuesta
    - No requiere  $B_{Nr}$  ni  $B_{Nr}$ ;  $B_{Po} \leftrightarrow B_{Pd}$ ; respuesta sirve de ACK

Sistemas Distribuidos 32 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández



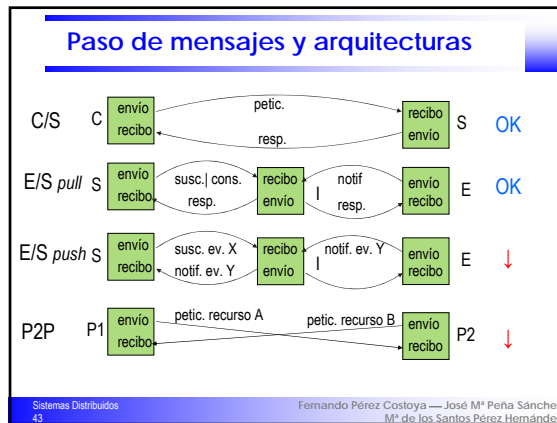


- ### Modo de operación en recepción
- Recepción generalmente bloqueante
  - Opción no bloqueante: retorna si no hay datos
  - Opción asíncrona:
    - Especifica *buffer* donde se almacenará el mensaje y
    - Retorna inmediatamente
    - S. comunicaciones realiza recepción mientras proceso ejecuta
  - Espera temporizada: se bloquea un tiempo máximo
  - Espera múltiple: espera por varias fuentes de datos
- Sistemas Distribuidos 39 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

- ### Sockets: grado de sincronía y buffering
- Modo de operación de envío tipo 2
    - Retorno después de copia local con bloqueo si *buffer* local lleno
    - *Buffer* reservado por SO
  - Si aplicación no quiere bloquearse en envío:
    - Usar modo no bloqueante en descriptor socket: error si *buffer* lleno
    - Usar *select/poll/epoll* para comprobar que envío no bloquea
    - Usar E/S asíncrona (*aio\_write*): modo de envío tipo 1
  - Modo de operación de recepción bloqueante
  - Si aplicación no quiere bloquearse en recepción:
    - Usar modo no bloqueante en descriptor socket: error si *buffer* vacío
    - Usar *select/poll/epoll* para comprobar que hay datos que recibir
    - Usar E/S asíncrona (*aio\_read*)
  - Espera múltiple temporizada mediante *select/poll/epoll*
- Sistemas Distribuidos 40 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

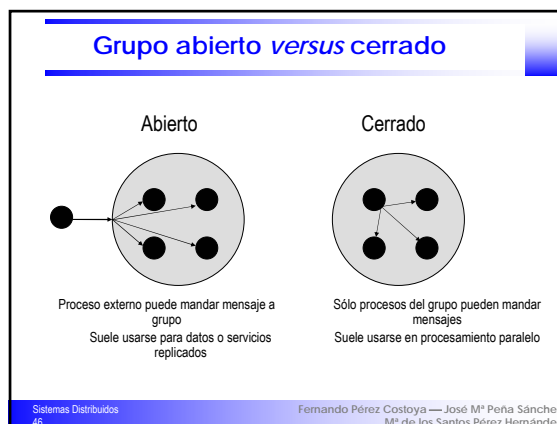
- ### MPI: grado de sincronía y buffering
- MPI\_Send Al retornar emisor puede usar su *buffer* (B<sub>po</sub>)
    - Modo de operación dependiente de implementación: 2,3 o 4
  - MPI\_Bsend Modo 2 (retorno después de copia local)
    - Aplicación reserva y proporciona a sistema B<sub>ne</sub> de tamaño suficiente
  - MPI\_Ssend Modo 4 (retorno en recepción)
  - MPI\_Rsend Emisor sabe que receptor está listo para recibir
  - MPI\_Sendrecv Modo 5 (retorno después de respuesta)
  - MPI\_I... Envío devuelve control inmediatamente (Modo 1)
    - Comprobar/esperar *buffer* se puede reutilizar (MPI\_TEST/MPI\_WAIT)
    - Varias primitivas dependiendo de cuándo se puede reutilizar:
      - MPI\_Isend MPI\_Ibsend MPI\_Issend MPI\_Irsend
  - MPI\_Recv Recepción bloqueante
  - MPI\_Irecv Recepción asíncrona
- Sistemas Distribuidos 41 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

- ### Adecuación a arquitecturas del SD
- Paso de mensajes adecuado para cualquier arquitectura
    - Pero cuidado con su asimetría: uno envía y otro recibe
  - Cliente/servidor: su asimetría encaja con la del paso mensajes
    - Cliente: envía petición y recibe respuesta
    - Servidor: recibe petición y envía respuesta
  - Editor/subcriptor: su asimetría no siempre encaja con p. mens.
    - Si *pull* con intermediario I: buen encaje
      - SuEd envían ops. a I y reciben respuestas de I → I siempre pasivo
    - Si *push* con intermediario I: encaje problemático
      - Su envía suscripción(evento X) y espera confirmación de I
      - Pero justo antes I envía notificación de evento Y a Su
      - Soluciones: uso de múltiples puertos y concurrencia en subcriptor
  - P2P: arquitectura simétrica
    - ¿Quién envía y quién recibe?
- Sistemas Distribuidos 42 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

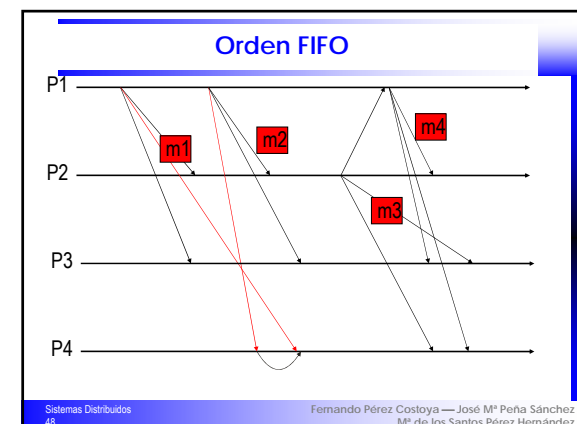


- ### Índice
- Introducción
  - Paso de mensajes
    - Comunicación punto a punto
    - Comunicación de grupo
    - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
  - Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
    - Sun RPC
  - Invocación de métodos remotos (RMI)
    - Java RMI y CORBA
- Sistemas Distribuidos 44 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

- ### Multidifusión: comunicación de grupo
- Destino de mensaje → grupo de procesos
- Envío/recepción especifican dirección de grupos de procesos
  - Desacoplamiento espacial
- Trabajo seminario: ISIS (posteriores Horus, Ensemble, JGroups)
- Adecuación a arquitectura del SD:
- Cliente-servidor replicado
    - Facilita actualizaciones múltiples
  - Modelo editor/subcriptor
    - Envío de notificaciones (p.e. 1 grupo/tema)
  - Arquitecturas para CD
    - Operaciones colectivas en proc. paralelo (pueden incluir cálculos)
- Implementación depende de si red tiene *multicast (IP-multicast)*
- Si no, se implementa enviando *N* mensajes
- Un proceso puede pertenecer a varios grupos (grupos solapados)
- Sistemas Distribuidos 45 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández



- ### Aspectos de diseño de com. de grupo
- Atomicidad: o reciben el mensaje o ninguno
    - Con unidifusión fiable (TCP): en medio, se puede caer emisor
    - Con multicast IP: pérdida de mensajes
  - Orden de recepción de los mensajes
    - FIFO: mensajes de misma fuente llegan en orden de envío
      - No garantiza sobre mensajes de distintos emisores
    - Causal: entrega respeta relación "causa-efecto"
      - Si no hay relación, no garantiza ningún orden de entrega
    - Total: Todos los mensajes recibidos en mismo orden por todos
  - El grupo suele tener carácter dinámico
    - Se pueden incorporar y retirar procesos del grupo
    - Gestión de pertenencia debe coordinarse con la comunicación
      - Propiedad denominada "Virtual Synchrony"
- Sistemas Distribuidos 47 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

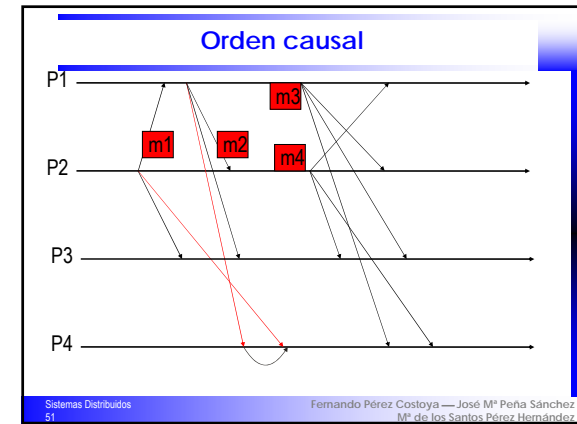
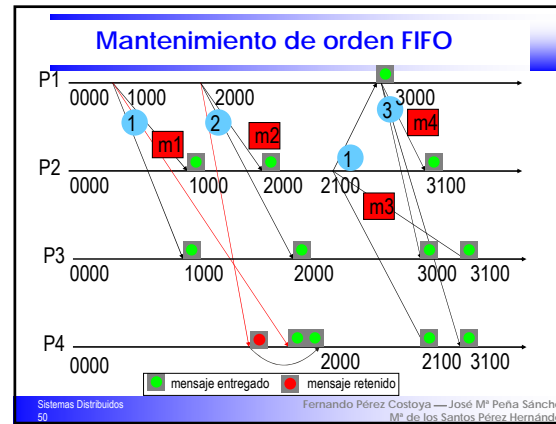




### Mantenimiento de orden FIFO

- Nodo  $N_i$  almacena vector de contadores  $V_i$  (1 posición/nodo)
  - $V_i[j]$ : nº último mensaje enviado por  $N_i$
  - $V_i[j]$  ( $j \neq i$ ): nº último mensaje de  $N_j$  recibido por  $N_i$
- $N_i$  envía mensaje  $M$  que incluye contador  $C_m$ :
  - $V_i[i]++$ ;  $C_m = V_i[i]$
- $N_j$  recibe mensaje  $M$  de  $N_i$ 
  - No se entrega  $M$  si  $C_m > V_j[i] + 1$ 
    - No han llegado todavía mensajes previos de  $N_i$
    - Retenido hasta que lleguen mensajes de  $N_i$  que faltan [ $V_j[i] + 1, C_m$ ]
  - En entrega:  $V_j[i] = C_m$

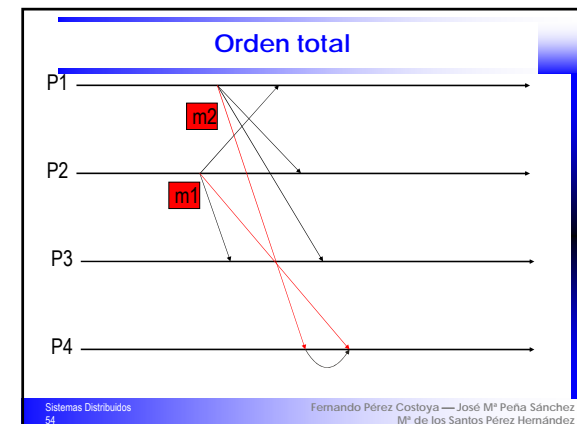
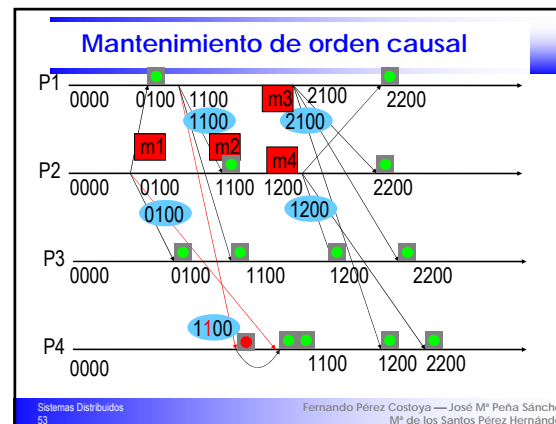
Sistemas Distribuidos 49 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández



### Mantenimiento de orden causal

- Nodo  $N_i$  almacena vector de contadores  $V_i$  (1 posición/nodo)
  - $V_i[j]$ : nº último mensaje enviado por  $N_i$
  - $V_i[j]$  ( $j \neq i$ ): nº último mensaje de  $N_j$  recibido por  $N_i$
- $N_i$  envía mensaje  $M$  que incluye vector  $V_m$ :
  - $V_i[i]++$ ;  $V_m = V_i$
- $N_j$  recibe mensaje  $M$  de  $N_i$ : No se entrega  $M$  a  $N_j$  si
  - O bien  $V_m[i] > V_j[i] + 1$ 
    - No han llegado todavía mensajes previos de  $N_i$  (FIFO  $\subset$  causal)
    - Retenido hasta que lleguen mensajes de  $N_i$  que faltan [ $V_j[i] + 1, V_m[i]$ ]
  - O bien  $\exists k$  ( $k \neq i$ ) tal que  $V_m[k] > V_j[k]$ 
    - No han llegado todavía mensajes de  $N_k$  que ya ha recibido  $N_i$
    - Retenido hasta que lleguen mensajes de  $N_k$  que faltan [ $V_j[k] + 1, V_m[k]$ ]
- En entrega:  $V_j[i] = V_m[i]$
- Basado en vectores de relojes lógicos (tema "sincronización")

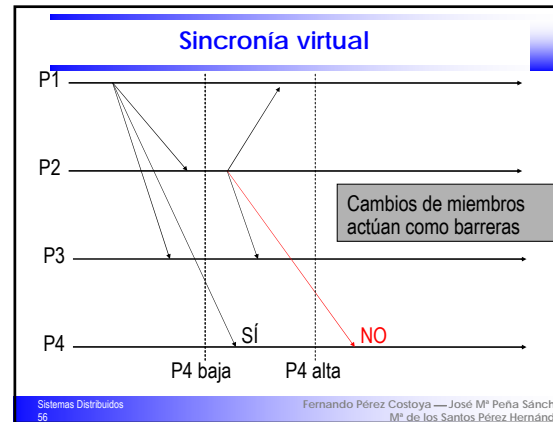
Sistemas Distribuidos 52 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández



### Mantenimiento de orden total

- Por simplicidad, sólo solución basada en secuenciador S
  - S “cuello de botella” y punto único de fallo
- Proceso S en el sistema asigna número único a cada mensaje
  - S gestiona contador creciente Cs para cada grupo
- Ni envía mensaje de datos M: a todos miembros grupo G + S
  - Mensaje de datos M no incluye contador; sólo algún tipo de ID de M
- Recepción de M en S:
  - Cs++; asigna Cs a M
  - Envía a miembros G mensaje especial Ms = {ID de M, Cs}
- Nodo Ni incluye Ci: n° próximo mensaje Ms que espera recibir
- Recepción de M en Ni: siempre se retiene
  - Ms retenido hasta que recibido M y Cs == Ci → entrega de M

Sistemas Distribuidos 55 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández



### Índice

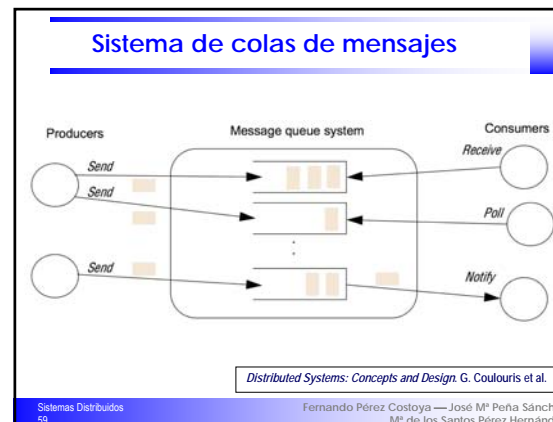
- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA

Sistemas Distribuidos 57 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### MOM – Sistemas de colas de mensajes

- *Message-oriented middleware*: WebSphere MQ, MSMQ, JMS
  - AMQP protocolo estándar para MOM
- Envío/recepción mensajes a colas con comunic. “persistente”:
  - Comunicación “convencional”
    - Destinatario debe estar presente cuando se recibe mensaje
  - Comunicación “persistente”
    - No es necesario que proceso receptor esté presente
    - Sistema de comunicación (p.e. red de intermediarios) guarda mensaje
- Comunicación desacoplada en espacio y tiempo
- API típico:
  - SEND: envía mensaje a cola
  - RECEIVE: recibe mensaje de cola (bloqueante)
  - POLL: recibe mensaje de cola (no bloqueante)
  - NOTIFY: proceso pide ser notificado cuando llegue mensaje a cola

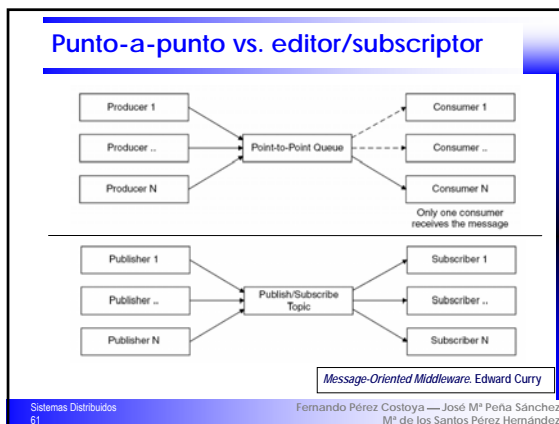
Sistemas Distribuidos 58 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández



### MOM – Sistemas de colas de mensajes

- 2 modelos de comunicación habituales:
  - Basado en colas punto-a-punto
  - Basado en temas editor/subscriptor
- Adecuación a arquitecturas de SD
  - C/S: punto-a-punto → multi-servidor con reparto automático de carga
  - Ed/Su: modelo basado en temas; NOTIFY permite esquema *push*
- Características avanzadas habituales:
  - Filtrado de mensajes: receptor selecciona en cuáles está interesado
    - por propiedades, por contenido,...
    - Puede usarse como filtro por contenido en archit. Ed./Su.
  - Mensajería con transacciones
  - Transformaciones de mensajes
- Apropiado para integración de aplicaciones de empresa (EAI)

Sistemas Distribuidos 60 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández



## Sistemas Distribuidos

# RPC: Llamada a procedimiento remoto

Sistemas Distribuidos 62 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

- ### Índice
- Introducción
  - Paso de mensajes
    - Comunicación punto a punto
    - Comunicación de grupo
    - Sistemas de cola de mensajes (MOM)
  - Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Invocación de métodos remotos (RMI)
    - Java RMI y CORBA
- Sistemas Distribuidos 63 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Provisión de servicios en S. no Dist.

Aplicación	<pre>int main(...) {     ....     r=opl(p, q, ...);     .... }</pre>
Biblioteca	<pre>t1 opl(ta a, tb b, ...) {     ....     return r1; } t2 op2(tx x, ty y, ...) {     ....     return r2; } .....</pre>

Sistemas Distribuidos 64 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Provisión de servicios (C/S) en S. Dist.

Cliente	<pre>int main(...) {     Mensaje msj,resp;     ....     alta(IDservicio,dir_srv);     while (TRUE) {         recepción(&amp;msj,&amp;dir_clie);         switch(msj.op) {             case OP1:                 resp.r=opl(msj.arg1,...);             case OP2:                 resp.r=op2(msj.arg1,...);             ....         }         envío(resp,dir_clie);     }     t1 opl(ta a, tb b, ...) {         ....     } }</pre>
Servidor	<pre>int main(...) {     Mensaje msj,resp;     ....     alta(IDservicio,dir_srv);     while (TRUE) {         recepción(&amp;msj,&amp;dir_clie);         switch(msj.op) {             case OP1:                 resp.r=opl(msj.arg1,...);             case OP2:                 resp.r=op2(msj.arg1,...);             ....         }         envío(resp,dir_clie);     }     t1 opl(ta a, tb b, ...) {         ....     } }</pre>

Sistemas Distribuidos 65 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

- ### Cliente-servidor con paso de mensajes
- Provisión de servicios en SD tiene mayor complejidad
  - Programador tiene que ocuparse de aspectos como:
    - Operaciones de mensajería
      - *Marshalling/Unmarshalling*
        - Con conversión de formato si sistema de comunicación no lo hace
    - Realizar *binding*
    - Gestión de esquema de concurrencia elegido
      - *Threads*/procesos dinámicos, estáticos o con umbrales
    - Asegurar semántica de comportamiento ante fallos
    - Gestión de conexiones (si se usa esquema con conexión)
      - 1 conexión/petición vs. *N* peticiones de cliente usan misma conexión
    - Si comunicación no fiable, garantizar envío correcto de mensajes
    - Si limitación en tamaño de mensajes, fragmentación y compactación
- Sistemas Distribuidos 66 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Fundamento de las RPC

- Código añadido a provisión de servicios en SD
  - Es independiente de la implementación del cliente y del servidor
  - Sólo depende de la interfaz de servicio
  - Puede generarse automáticamente a partir de la misma
- Objetivo de las RPC
  - Provisión de servicios igual que en sistema no distribuido
  - Sólo hay que programar bibliotecas de servicio y aplicaciones
  - Código restante generado automáticamente
  - Lograr semántica convencional de llamadas a procedimiento en SD

Sistemas Distribuidos 67 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Provisión de servicios en SD con RPC

Aplicación

```
int main(...) {
    ....
    r=opl(p, q, ...);
    .....
}

init() {
    dir_srv=busca(IDservicio);
}

tl opl(ta a, tb b, ...) {
    Mensaje msj,resp;
    msj.op=OP1;
    msj.arg1=a;
    msj.arg2=b;
    envio(msj,dir_srv);
    recepción(&resp, NULL);
    return resp.r;
}
```

```
int main(...) {
    Mensaje msj,resp;
    .....
    alta(IDservicio,dir_srv);
    while (TRUE) {
        recepción(&msj,&dir_clie);
        switch(msj.op) {
            case OP1:
                resp.r=opl(msj.arg1,...);
            case OP2:
                resp.r=op2(msj.arg1,...);
                .....
                envio(resp,dir_clie);
        }
    }
}

tl opl(ta a, tb b, ...) {
    .....
}
```

Biblioteca

Sistemas Distribuidos 68 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Historia y evolución de las RPC

- Primeras ideas: White 1975; White se enrola en Xerox.
- Desarrollo en Xerox: primer sistema de RPC *Courier* (1981)
- Artículo clásico de Birrel y Nelson en 1984.
- Sun: *Open Network Computing* (1985)
  - RPC de Sun/ONC es la base para servicios (NFS o NIS)
- Apollo (competidora de Sun) crea NCA: RPC de NCA
  - HP compra Apollo; HP miembro de Open Group
- Open Group: DCE (*Distributed Computing Environment* 1990)
  - RPC de DCE basada en NCA
  - RPC de Microsoft (sustento de DCOM) basada en RPC de DCE
- RPC de Sun/ONC vs. RPC de DCE
  - RPC de Sun/ONC menos sofisticada pero más extendida

Sistemas Distribuidos 69 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Componentes de un sistema de RPC

- En tiempo de construcción del programa:
  - Generador automático de código: Compilador de IDL
    - Definición de interfaz de servicio → Resguardos
    - Heterogeneidad: disponibles para múltiples lenguajes
- En tiempo de ejecución del programa:
  - Resguardos (*stubs*)
    - Módulos que se incluyen en cliente y en servidor
    - Ocultan comunicación dando abstracción de llamada a procedimiento
  - *Runtime* de RPC
    - Capa que proporciona servicios que dan soporte a RPC
      - *Binding*, conversión datos, autenticación, comportamiento ante fallos, ...
    - Uso normalmente por resguardos pero también por aplicación/biblioteca
  - *Binder*: Localización de servicios; alternativas ya presentadas
    - Ámbito no global: ID servicio + dir. servidor (Sun/ONC RPC)
    - Ámbito global: ID servicio
      - Uso sólo de *binder* global vs. *binder* global + *binders* locales (DCE RPC)

Sistemas Distribuidos 70 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Pila de comunicación en RPC

Sistemas Distribuidos 71 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Resguardo del cliente (aka *proxy*)

- Conjunto de funciones enlazadas con la aplicación cliente
  - Ofrece la misma API que el servicio
  - Usa servicios de *runtime* de RPC
- Tareas realizadas por una función del resguardo de cliente:
  - Localiza al servidor usando *binder* (identificador del servicio)
    - Si se usa BG + BL → doble consulta
  - Control de conexiones, si se usa comunicación que las requiera
  - Empaqueta/convierte id. función y parámetros (*marshalling*)
  - Envía el mensaje al servidor
  - Espera la recepción del mensaje
  - Extrae/convierte resultados (*unmarshalling*) y los devuelve
    - Si mensaje info. explícita de tipos, conversión independiente del servicio

Sistemas Distribuidos 72 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Resguardo del servidor (aka *skeleton*)

- **Programa** que se enlaza en servidor con biblioteca de servicio
  - Usa servicios de *runtime* de RPC
- Tareas realizadas por resguardo de servidor:
  - Registra el servicio en *binder*
    - Si se usa BG + BL → doble registro
  - Si servidor concurrente, gestiona procesos/*threads* de servicio
  - Si comunicación con conexión, control/gestión de las conexiones
  - Ejecuta bucle de espera de mensajes
  - Recibe petición
  - Desempaqueta/convierte mensaje (*unmarshalling*)
    - Si mensaje info. explícita de tipos, conversión independiente del servicio
  - Determina qué función invocar
  - Invoca función con argumentos
  - Empaqueta resultados (*marshalling*)
  - Envía mensaje a resguardo del cliente

Sistemas Distribuidos 73 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Características de las RPC

- Modo de operación con bloqueo hasta respuesta
  - También asíncrono
    - P.ej. Extensión de Microsoft a RPC de DCE
- Normalmente comunicación desde cliente a servidor
  - En algunos sistemas *Callback* RPC: llamadas de servidor a cliente
- Normalmente implican comunicación uno a uno
  - En algunos sistemas *Multicast* y *Broadcast* RPC (p. ej. RPC de Sun)
- Comportamiento ante fallos garantizado por RPC
  - P.ej. RPC de DCE asegura por defecto como mucho una vez
    - Además permite marcar una función de servicio como idempotente
- Si servidor concurrente
  - Funciones de servicio pueden requerir mecanismos de sincronización

Sistemas Distribuidos 74 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Adecuación a las arquitecturas del SD

- Orientadas a modelo cliente-servidor
- Arquitectura editor/subcriptor
  - Adecuadas si modelo *pull* con intermediario I
    - Ed y Su invocan RPCs de intermediario
      - Ed y Su resguardo de cliente; I resguardo de servidor
  - Modelo *push* más problemático
    - Su invoca RPC del servicio de I para suscripción:
      - Su (y Ed) resguardo de cliente; I resguardo de servidor
    - Pero I invoca RPC del servicio de Su para notificación de eventos
      - I también resguardo de cliente; Su también resguardo de servidor
- Solución habitual *Callback* RPC:
  - Intermediario proporciona función de registro a subcriptor
    - Incluye parámetro que identifica servicio de notificación en subcriptor
  - Intermediario almacena lista de ID de servicio de suscriptores
  - Cuando I recibe evento de Ed, invoca *callback* RPC de suscriptores

Sistemas Distribuidos 75 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Lenguajes de definición de interfaces

- Los resguardos se generan a partir de la interfaz de servicio
  - ¿Cómo se define esta interfaz?
- Deben de poder definirse entidades tales como:
  - Un tipo interfaz de servicio con un número de versión asociado
  - Prototipos de funciones, constantes, tipos de datos, ...
    - Tipo de parámetros: de entrada, de salida o de entrada/salida
  - Directivas específicas (por ejemplo, si una función es idempotente)
  - Sólo definiciones; nunca implementación
- Alternativa: Uso de lenguaje específico vs. uno convencional
  - Permite definición neutral de interfaces
  - Supera limitaciones en expresividad de lenguajes convencionales
  - Pero hay que aprenderlo...
- Procesamiento: Compilador IDL (por ejemplo para C)
  - fichero IDL → fichero .h + resguardo cliente + resguardo servidor

Sistemas Distribuidos 76 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Transparencia de las RPC

- ¿Una invocación remota se comporta igual que una local?
- Existen varias diferencias:
  - Puede producir un error si no puede comunicarse con servidor.
    - ¿Cómo notificarlo a la aplicación?
    - Generalmente, usando excepciones
  - No puede haber variables globales en el servicio accesibles al cliente
  - Los parámetros no pueden pasarse por referencia
    - Uso de copia y restauración: tratamiento de parámetro de entrada/salida
      - Resguardo de cliente envía copia al resguardo servidor
      - Resguardo servidor lo pasa por referencia a función real, que lo modifica
      - Resguardo de servidor envía a resguardo cliente nuevo valor
      - Resguardo cliente lo establece como nuevo valor
  - Problema: parámetro de tipo estructura con punteros internos (listas)
    - Algunos sistemas las prohíben
    - Otros, como RPC de Sun, las permiten
      - el resguardo del emisor las "aplana" y el del receptor las reconstruye

Sistemas Distribuidos 77 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### RPC de Sun/ONC

- Estándar (RFC 1831) y disponible en muchas plataformas
- Junto con XDR (*External Data Representation*, RFC 1832)
  - Define IDL y formato de representación externo (binario e implícito)
- Independiente de nivel de transporte subyacente (TCP o UDP)
- Distintos tipos de autenticación de cliente
  - Sin autenticación
  - Modelo UNIX (uid:gid)
  - Basada en cifrado (DES o Kerberos)
    - Secure RPC (base de Secure NFS)
- Comportamiento ante fallos:
  - Si se implementa sobre TCP: como mucho una vez
  - Sobre UDP, *runtime* de RPC retransmite petición si no respuesta
    - Permite activar una caché de respuestas en servidor

[Consultar guía de programación RPC en página de la asignatura](#)

Sistemas Distribuidos 78 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Direccionamiento en RPC de Sun/ONC

- Servicio identificado por nº de programa (32 bits) + versión
  - De 0 a 1FFFFFFF reservados por Sun
- ID de servicio no tiene ámbito global (ID + dir. máquina)
  - 1 *binder* (*portmap/rpcbind*) por máquina en puerto conocido (111)
- Modo de operación:
  - Resguardo de servidor se da de alta en *binder* local:
    - nº de programa + versión + protocolo + puerto (efímero)
  - Cliente específica: máquina + nº de programa + versión + protocolo
  - Resguardo de cliente contacta con *binder* de máquina
    - nº de programa + versión + protocolo → puerto
- Herramienta *rpcinfo* permite contactar con *binder* para:
  - obtener lista de servicios dados de alta, ejecutar el procedimiento nulo de un servicio para comprobar si servidor arrancado, etc.

Sistemas Distribuidos 79 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez  
Mª de los Santos Pérez Hernández

### IDL (XDR) de RPC de Sun/ONC

- Extensión de C. Permite definir:
  - Un programa (interfaz) y su nº de versión
  - Constantes, tipos y funciones (hay que asignarles un número)
    - Restricción: función con un 1 solo argumento y 1 solo valor de retorno
- Compilador *rpcgen*:
  - Además de .h y resguardos, genera fichero de *marshalling* (.xdr)
- Algunos tipos específicos de XDR (además de los de C):
  - Vectores de tamaño variable:
    - `tipo_elem vector<>`; `tipo_elem vector<tam_max>`;
  - *String*
  - *Union* distinta de la de C: registro variante
 

```
union nombre_tipo switch (int discriminante) {
    case valor1: declaración1;
    case valor2: declaración2;
    default: declaraciónN; }
```

Sistemas Distribuidos 80 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez  
Mª de los Santos Pérez Hernández

### Sistemas Distribuidos

### RMI: Invocación de método remoto

- Java RMI
- CORBA

Sistemas Distribuidos Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez  
Mª de los Santos Pérez Hernández

### Índice

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA

Sistemas Distribuidos 82 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez  
Mª de los Santos Pérez Hernández

### Modelo de objetos en sis. distribuidos

- Sistemas distribuidos.
  - Aplicaciones inherentemente distribuidas.
  - Se caracterizan por su complejidad.
- Sistemas orientados a objetos.
  - Más cercanos al lenguaje natural.
  - Facilitan el diseño y la programación.

Sistemas Distribuidos 83 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez  
Mª de los Santos Pérez Hernández

### Objetos-Distribuidos

#### Características:

- Uso de un *Middleware*: Nivel de abstracción para la comunicación de los objetos distribuidos. Oculta:
  - Localización de objetos.
  - Protocolos de comunicación.
  - Hardware de computadora.
  - Sistemas Operativos.
- Modelo de objetos distribuidos: Describe los aspectos del paradigma de objetos que es aceptado por la tecnología: Herencia, Interfaces, Excepciones, Polimorfismo, ...
- Recogida de basura (*Garbage Collection*): Determina los objetos que no están siendo usados para liberar recursos.

Sistemas Distribuidos 84 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez  
Mª de los Santos Pérez Hernández

### Ventajas respecto a paso de mensajes

- Paso de mensajes:
  - Procesos fuertemente acoplados
  - Paradigma orientado a datos: No adecuado para aplicaciones muy complejas que impliquen un gran número de peticiones y respuestas entremezcladas.
- Paradigma de objetos distribuidos
  - Mayor abstracción
  - Paradigma orientado a acciones:
    - Hace hincapié en la invocación de las operaciones
    - Los datos toman un papel secundario

Sistemas Distribuidos 85 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Ventajas respecto a RPC

- Ventajas derivadas al uso de programación orientada a objetos:
  - Encapsulación
  - Reutilización
  - Modularidad
  - Dinamismo

Sistemas Distribuidos 86 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Objetos distribuidos

- Minimizar las diferencias de programación entre las invocaciones de métodos remotos y las llamadas a métodos locales
- Ocultar las diferencias existentes:
  - Tratamiento del empaquetamiento de los datos (*marshalling*)
  - Sincronización de los eventos
  - Las diferencias deben quedar ocultas en la arquitectura

Sistemas Distribuidos 87 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Sistemas Distribuidos

# Java RMI

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Java RMI

Java: *Write Once, Run Anywhere*  
Java RMI extiende el modelo Java para la filosofía "*Run Everywhere*"

Sistemas Distribuidos 88 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Arquitectura de Java RMI

Sistemas Distribuidos 89 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Arquitectura de Java RMI

*Nivel de resguardo/esqueleto (proxy/skeleton)* que se encarga del aplanamiento (serialización) de los parámetros

*proxy*: resguardo local. Cuando un cliente realiza una invocación remota, en realidad hace una invocación de un método del resguardo local.

*Esqueleto (skeleton)*: recibe las peticiones de los clientes, realiza la invocación del método y devuelve los resultados.

*Nivel de gestión de referencias remotas*: interpreta y gestiona las referencias a los objetos de servicio remoto

*Nivel de transporte*: se encarga de las comunicaciones y de establecer las conexiones necesarias. Basada en TCP (orientada a conexión)

Sistemas Distribuidos 91 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Servicio de directorios

Se pueden utilizar diferentes servicios de directorios para registrar un objeto distribuido

Ejemplo: JNDI (Java Naming and Directory Interface)

El registro RMI, *rmiregistry*, es un servicio de directorios sencillo proporcionado por SDK (Java Software Development Kit)

Sistemas Distribuidos 92 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Java RMI

El soporte para RMI en Java está basado en las interfaces y clases definidas en los paquetes:

```
java.rmi
java.rmi.server
```

Características de Java RMI:

- Se basa en una interfaz remota Java (hereda de la clase Java *Remote*).
- Es necesario tratar mayor número de excepciones que en el caso de invocación de métodos locales
- Errores en la comunicación entre los procesos (fallos de acceso, fallos de conexión)
- Problemas asociados a la invocación de métodos remotos (no encontrar el objeto, el resguardo o el esqueleto)
- Los métodos deben especificar la excepción *RemoteException*.

Sistemas Distribuidos 93 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Ejemplo de interfaz remota Java

```
public interface InterfazEj extends java.rmi.Remote
{
    public String metodoEj1()
        throws java.rmi.RemoteException;
    public int metodoEj2(float param)
        throws java.rmi.RemoteException;
}
```

Sistemas Distribuidos 94 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Java RMI

Localización de objetos remotos:  
Servidor de nombres: *java.rmi.Naming*

Ejemplo:

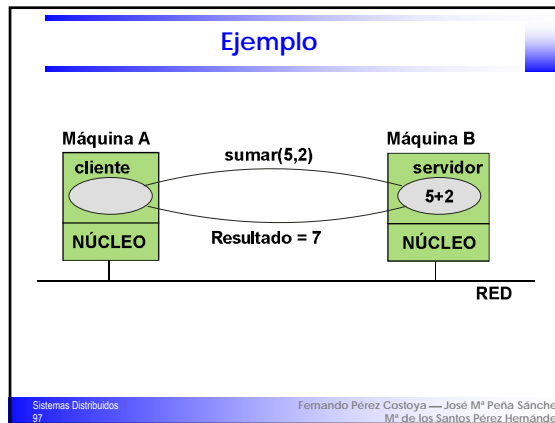
```
Cuenta cnt = new CuentaImpl();
String url = "rmi://java.sun.com/cuenta";
// enlazamos una url a un objeto remoto
java.rmi.Naming.bind(url, cnt);
....
// búsqueda de la cuenta
cnt=(Cuenta) java.rmi.Naming.lookup(url);
```

Sistemas Distribuidos 95 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández

### Desarrollo de Aplicaciones RMI

Sistemas Distribuidos 96 Fernando Pérez Costoya — José Mª Peña Sánchez Mª de los Santos Pérez Hernández





### Modelización de la interfaz remota (Sumador)

```
public interface Sumador extends java.rmi.Remote
{
    public int sumar(int a, int b)
        throws java.rmi.RemoteException;
}
```

Sistemas Distribuidos 98 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Clase que implementa la interfaz (SumadorImpl)

```
import java.rmi.*;
import java.rmi.server.UnicastRemoteObject;
public class SumadorImpl extends UnicastRemoteObject
implements Sumador {
    public SumadorImpl(String name) throws RemoteException {
        super();
        try {
            System.out.println("Rebind Object " + name);
            Naming.rebind(name, this);
        } catch (Exception e){
            System.out.println("Exception: " + e.getMessage());
            e.printStackTrace();
        }
    }
    public int sumar (int a, int b) throws RemoteException {
        return a + b;
    }
}
```

Sistemas Distribuidos 99 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Código del servidor (SumadorServer)

```
import java.rmi.*;
import java.rmi.server.*;

public class SumadorServer {
    public static void main (String args[]) {
        try {
            SumadorImpl misuma = new
                SumadorImpl("rmi://localhost:1099"
                    +"/MiSumador");
        } catch(Exception e) {
            System.err.println("System exception" +
                e);
        }
    }
}
```

Sistemas Distribuidos 100 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Registro del servicio

Antes de arrancar el cliente y el servidor, se debe arrancar el programa *rmiregistry* en el servidor para el servicio de nombres. El puerto que utiliza el *rmiregistry* por defecto es el 1099.

`rmiregistry [port_number]`

El método *rebind* es utilizado normalmente en lugar del método *bind*, porque garantiza que si un objeto remoto se registró previamente con dicho nombre, el nuevo objeto reemplazará al antiguo.

El método *rebind* almacena en el registro una referencia al objeto con un URL de la forma:

`rmi://<nombre máquina>:<número puerto>/<nombre referencia>`

Sistemas Distribuidos 101 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Código en el cliente (SumadorClient)

```
import java.rmi.registry.*;
import java.rmi.server.*;
import java.rmi.*;
public class SumadorClient {
    public static void main(String args[]){
        int res = 0;
        try {
            System.out.println("Buscando Objeto ");
            Sumador misuma = (Sumador)Naming.lookup("rmi://" +
                args[0] + "/" + "MiSumador");
            res = misuma.sumar(5, 2);
            System.out.println("5 + 2 = " + res);
        }
        catch(Exception e){
            System.err.println(" System exception");
        }
        System.exit(0);
    }
}
```

Sistemas Distribuidos 102 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Búsqueda

Cualquier programa que quiera instanciar un objeto remoto debe realizar una búsqueda de la siguiente forma:

```
Sumador misuma = (Sumador)Naming.lookup("rmi://" + args[0] +
    + "MiSumador");
```

El método *lookup* devuelve una referencia remota a un objeto que implementa la interfaz remota.

El método *lookup* interactúa con *rmiregistry*.

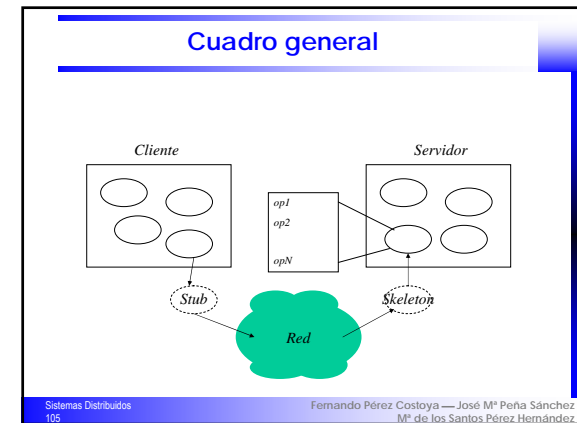
Sistemas Distribuidos 103 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Pasos

Java RMI:

- Enlace a un nombre: *bind()*, *rebind()*
- Encontrar un objeto y obtener su referencia: *lookup()*
- refObj.nombre\_met()*

Sistemas Distribuidos 104 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández



### ¿Cómo se ejecuta?

**Compilación**

```
javac Sumador.java
javac SumadorImpl.java
javac SumadorClient.java
javac SumadorServer.java
```

**Generación de los esqueletos**

```
rmic SumadorImpl
```

**Ejecución del programa de registro de RMI**

```
rmiregistry <número puerto>
Por defecto, en número de puerto es el 1099
```

**Ejecución del servidor**

```
java SumadorServer
```

**Ejecución del cliente**

```
java SumadorCliente <host-del-servidor>
```

Sistemas Distribuidos 106 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Callback de cliente

Hay escenarios en los que los servidores deben notificar a los clientes la ocurrencia de algún evento. Ejemplo: chat.

Problema: llamada a método remoto es unidireccional

**Posibles soluciones:**

**Sondeo (*polling*):** Cada cliente realiza un sondeo al servidor, invocando repetidas veces un método, hasta que éste devuelva un valor *true*.

Problema: Técnica muy costosa (recursos del sistema)

**Callback:** Cada cliente interesado en la ocurrencia de un evento se registra a sí mismo con el servidor, de modo que el servidor inicia una invocación de un método remoto del cliente cuando ocurra dicho evento.

Las invocaciones de los métodos remotos se convierten en bidireccionales

Sistemas Distribuidos 107 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Extensión de la parte cliente para *callback* de cliente

El cliente debe proporcionar una interfaz remota: Interfaz remota de cliente

```
public interface CallbackClient extends java.rmi.Remote {
    public String notificame (String mensaje) throws
        java.rmi.RemoteException;
}
```

Es necesario implementar la interfaz remota de cliente, de forma análoga a la interfaz de servidor (*CallbackClientImpl*)

En la clase cliente se debe añadir código para que instancie un objeto de la implementación de la interfaz remota de cliente y que se registre para *callback* (método implementado por el servidor):

```
CallbackServer cs = (CallbackServer) Naming.lookup(URLRegistro);
CallbackClient objCallback = new CallbackClientImpl();
cs.registrarCallback(objCallback);
```

Sistemas Distribuidos 108 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Extensión de la parte servidora para *callback* de cliente

Añadir el método remoto para que el cliente se registre para *callback*

```
public void registrarCallback (CallbackClient
objCallbackClient) throws java.rmi.RemoteException;
```

Se puede proporcionar un método `eliminarRegistroCallback` para poder cancelar el registro

Ambos métodos modifican una estructura común (por ejemplo, un objeto `Vector`) que contiene referencias a los *callbacks* de clientes. Se utilizan métodos *synchronized* para acceder a la estructura en exclusión mutua.

Sistemas Distribuidos 109 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Descarga dinámica de resguardo

Mecanismo que permite que los clientes obtengan dinámicamente los resguardos necesarios

Elimina la necesidad de copia de la clase del resguardo en la máquina cliente

Se transmite bajo demanda desde un servidor web a la máquina cliente (Similar a la descarga de los applets)

El servidor exporta un objeto a través del registro RMI (registro de una referencia remota al objeto mediante nombre simbólico) e indica el URL donde se almacena la clase resguardo.

La clase resguardo descargada no es persistente  
Se libera cuando la sesión del cliente finaliza

Sistemas Distribuidos 110 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Comparativa RMI vs Sockets

Los sockets están más cercanos al sistema operativo, lo que implica una menor sobrecarga de ejecución.

RMI proporciona mayor abstracción, lo que facilita el desarrollo de software. RMI es un buen candidato para el desarrollo de prototipos.

Los sockets suelen ser independientes de plataforma y lenguaje.

Sistemas Distribuidos 111 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Sistemas Distribuidos

### Entornos de Objetos Distribuidos

• CORBA

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## OMG

(Object Management Group)

Conjunto de organizaciones que cooperan en la definición de estándares para la *interoperabilidad* en entornos *heterogéneos*.

Fundado en 1989, en la actualidad lo componen más de 700 empresas y otros organismos.

Sistemas Distribuidos 113 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## OMA

(Object Management Architecture)

Arquitectura de referencia sobre cual se pueden definir aplicaciones distribuidas sobre un entorno heterogéneo. CORBA es la tecnología asociada a esta arquitectura genérica.

Formalmente esta dividida en una serie de modelos:

Modelo de Objetos  
Modelo de Interacción

...

Sistemas Distribuidos 114 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### OMA

Una aplicación definida sobre OMA está compuesta por una serie de objetos distribuidos que cooperan entre sí. Estos objetos se clasifican en los siguientes grupos:

Sistemas Distribuidos 115 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### OMA

**Servicios:**  
 Proporcionan funciones elementales necesarias para cualquier tipo de entorno distribuido, independientemente del entorno de aplicación.

Los tipos de funciones proporcionados son cuestiones tales como la resolución de nombres, la notificación asíncrona de eventos o la creación y migración de objetos.

Concede un valor añadido sobre otras tecnologías (por ejemplo RMI).

Están pensados para grandes sistemas.

Sistemas Distribuidos 116 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### OMA

**Aplicaciones:**  
 El resto de funciones requeridas por una aplicación en concreto. Es el único grupo de objetos que OMG no define, pues está compuesto por los objetos propios de cada caso concreto.

Estos son los objetos que un sistema concreto tiene que desarrollar. El resto (servicios, facilidades) pueden venir dentro del entorno de desarrollo.

Sistemas Distribuidos 117 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### OMA

**ORB:**  
*(Object Request Broker)*

Es el elemento central de la arquitectura. Proporciona las funcionalidades de interconexión entre los objetos distribuidos (servicios, facilidades y objetos de aplicación) que forman una aplicación.

Representa un bus de comunicación entre objetos.

Sistemas Distribuidos 118 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### ORB

Para posibilitar la comunicación entre dos objetos cualesquiera de una aplicación se realiza por medio del ORB. El escenario de aplicación elemental es:

Sistemas Distribuidos 119 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### IDL de CORBA

*(Interface Definition Language)*

Es el lenguaje mediante el cual se describen los métodos que un determinado objeto del entorno proporciona al resto de elementos del mismo.

```
interface Cuenta
{
    void ingresar(in long cantidad);
    void retirar(in long cantidad);
    long balance();
};
```

Sistemas Distribuidos 120 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

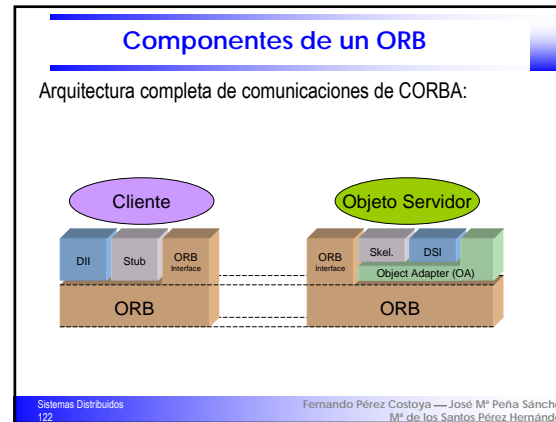
### IDL de CORBA

Language Mappings:  
Traducen la definición IDL a un lenguaje de programación como:

- C++,
- Ada,
- COBOL,
- SmallTalk,
- Java,
- ...

Este proceso genera dos fragmentos de código denominados *Stub* y *Skeleton* que representan el código de cliente y servidor respectivamente.

Sistemas Distribuidos 121 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández



### Componentes de un ORB

**Stub:**  
Código cliente asociado al objeto remoto con el que se desea interactuar. Simula para el cliente los métodos del objeto remoto, asociando a cada uno de los métodos una serie de funciones que realizan la comunicación con el objeto servidor.

**Skeleton:**  
Código servidor asociado al objeto. Representa el elemento análogo al stub del cliente. Se encarga de simular la petición remota del cliente como una petición local a la implementación real del objeto.

Sistemas Distribuidos 123 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Componentes de un ORB

**DII:**  
(*Dynamic Invocation Interface*)  
Alternativa al uso de stubs estáticos que permite que un cliente solicite peticiones a servidores cuyos interfaces se desconocían en fase de compilación.

**DSI:**  
(*Dynamic Skeleton Interface*)  
Alternativa dinámica al uso de skeletons estáticos definidos en tiempo de compilación del objeto. Es usado por servidores que durante su ejecución pueden arrancar diferentes objetos que pueden ser desconocidos cuando se compiló el servidor.

Sistemas Distribuidos 124 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Componentes de un ORB

**ORB/Interface ORB:**  
Elemento encargado de (entre otras) las tareas asociadas a la interconexión entre la computadora cliente y servidor, de forma independiente de las arquitecturas hardware y SSOO. Debido a que tanto clientes como servidores pueden requerir de ciertas funcionalidades del ORB, ambos son capaces de acceder a las mismas por medio de una interfaz.

Las dos principales responsabilidades del ORB son:

- Localización de objetos: El cliente desconoce la computadora donde se encuentra el objeto remoto.
- Comunicación entre cliente y servidor: De forma independiente de protocolos de comunicación o características de implementación (lenguaje, sistema operativo, ...)

Sistemas Distribuidos 125 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Componentes de un ORB

**Adaptador de Objetos:**  
En este elemento se registran todos los objetos que sirven en un determinado nodo. Es el encargado de mantener todas las referencias de los objetos que sirven en una determinada computadora de forma que cuando llega una petición a un método es capaz de redirigirla al código del skeleton adecuado.

Existen dos tipos de Adaptadores de Objetos especificados por OMG:

- BOA: (Basic Object Adapter).
- POA: (Portable Object Adapter).

Sistemas Distribuidos 126 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Comunicación vía CORBA

Pasos de una comunicación:

- 1- El cliente invoca el método asociado en el stub que realiza el proceso de marshalling. (Stub cliente)
- 2- El stub solicita del ORB la transmisión de la petición hacia el objeto servidor. (ORB cliente)
- 3- El ORB del servidor toma la petición y la transmite el Adaptador de Objetos asociado, por lo general sólo hay uno. (ORB servidor)

Sistemas Distribuidos 127 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Comunicación vía CORBA

- 4- El Adaptador de Objetos resuelve cuál es el objeto invocado, y dentro de dicho objeto cuál es el método solicitado (Adaptador de Objetos)
- 5- El skeleton del servidor realiza el proceso de de-marshalling de los argumentos e invoca a la implementación del objeto. (Skeleton servidor)
- 6- La implementación del objeto se ejecuta y los resultados y/o parámetros de salida se retoman al skeleton. (Implementación del objeto)
- 7- El proceso de retorno de los resultados es análogo.

Sistemas Distribuidos 128 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Localización de Objetos

Los objetos de servicio de una aplicación CORBA se encuentran identificados por medio de una referencia única (Identificador de Objeto). Esta referencia es generada al activar un objeto en el Adaptador de Objetos. Por medio de esta referencia el ORB es capaz de localizar la computadora y el Adaptador de Objetos donde se encuentra, y éste último es capaz de identificar el objeto concreto dentro del Adaptador.

Sistemas Distribuidos 129 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Implementación del Servidor

La implementación del objeto se diseña como una subclase de la clase generada por el compilador (el *skeleton*) de IDL en base a la definición.

Si el lenguaje usado para la implementación no soporta objetos el mecanismo es diferente.

Sistemas Distribuidos 130 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Servicios CORBA

Conjunto de objetos o grupos de objetos, que proporcionan una serie de funcionalidades elementales. Estos objetos están definidos de forma estándar (interfaces IDL concretas). Sus especificaciones se encuentran recogidas en los documentos COSS (Common Object Services Specifications). Los servicios definidos son:

- Servicio de Nombres
- Servicio de Eventos
- Servicio de Ciclo de Vida
- Servicio de Objetos Persistentes
- Servicio de Transacciones
- Servicio de Control de Concurrencia
- Servicio de Relación
- Servicio de Externalización
- Servicio de Consulta
- Servicio de Licencias
- Servicio de Propiedad
- Servicio de Tiempo
- Servicio de Seguridad
- Servicio de Negociación
- Servicio de Colección de Objetos

Sistemas Distribuidos 131 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Uso del Servicio de Nombres

Permite asociar un nombre a una referencia de objeto. De esta forma los objetos al activarse pueden darse de alta en el servidor, permitiendo que otros objetos los obtengan su referencia en base a dicho nombre.

Los nombres de los objetos se encuentran organizados en una jerarquía de *contextos de nombre*.

Sistemas Distribuidos 132 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Servicio de Nombres

El Servidos de Nombres, al igual que todo objeto del sistema se encuentra previamente activo.

The diagram shows a blue box labeled 'NameService' connected to a horizontal orange cylinder representing a communication bus.

Sistemas Distribuidos 133 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Servicio de Nombres

Un nuevo objeto se arranca y se registra en el servidor de nombres:

The diagram shows a blue box labeled 'NameService' with 'MiCuenta=IOR:X' inside, and a yellow box labeled 'Cuenta' to its right. Both are connected to a horizontal orange cylinder representing a communication bus. An arrow points from 'Cuenta' to 'NameService' with the label 'bind("MiCuenta", IOR:X)'. The 'NameService' box also has an arrow pointing to the bus.

Sistemas Distribuidos 134 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Servicio de Nombres

Un cliente localiza al servidor de nombres. Suele existir una función interna del ORB para localizar al servidor de nombres (`resolve_initial_references`).

The diagram shows a green oval labeled 'Cliente' with a curved arrow pointing to a blue box labeled 'NameService' with 'MiCuenta=IOR:X' inside. The 'NameService' box is connected to a horizontal orange cylinder representing a communication bus. A yellow box labeled 'Cuenta' is also connected to the bus. Above the diagram is the code: `IOR:NS=resolve_initial_references("NameService")`.

Sistemas Distribuidos 135 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Servicio de Nombres

El cliente le pide al servidor de nombres que resuelva el nombre. Así obtiene la referencia al objeto buscado.

The diagram shows a green oval labeled 'Cliente' with an arrow pointing to a blue box labeled 'NameService' with 'MiCuenta=IOR:X' inside. The 'NameService' box is connected to a horizontal orange cylinder representing a communication bus. A yellow box labeled 'Cuenta' is also connected to the bus. Above the diagram is the code: `IOR:X=resolve("MiCuenta")`.

Sistemas Distribuidos 136 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Servicio de Negociación

Este servicio también permite obtener referencias a objetos usando otra información:

- Los objetos se exportan en el servidor con una serie de características del servicio que proporcionan.
- Los clientes consultan con el servidor cuáles son los objetos ofertados con una serie de características.

Un cliente que buscase un servicio de impresión podría construir una consulta del tipo:

```
Service=Printer AND
PrinterType=HP AND
OS!=WinNT
```

A lo cual el servidor le indicará los objetos que existen con dichas características.

Sistemas Distribuidos 137 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Comparativa CORBA vs DCOM

CORBA es un estándar abierto y no propietario.  
 CORBA proporciona soporte para diversos SO.  
 CORBA es más completo y flexible.  
 CORBA da una salida a los *legacy systems*

DCOM esta integrado con la tecnología *Microsoft*.  
 DCOM ha tenido una fuerte penetración en el mercado.

Sistemas Distribuidos 138 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

### Comparativa RMI vs CORBA

CORBA permite una mayor heterogeneidad en el desarrollo de aplicaciones (RMI sólo se puede desarrollar con Java).

CORBA además de las funcionalidades de comunicación, proporciona servicios.

RMI funciona sobre CORBA (IIOP).

RMI es mucho más sencillo y cómodo de usar.

RMI permite un desarrollo rápido de prototipos.