
Demostrar mediante deducción natural, justificando cada paso y utilizando como mucho dos reglas derivadas en dos pasos de la demostración:

$$T [\forall x \forall y (P(y) \rightarrow Q(y,x)) , \neg \exists y (R(a,y) \wedge Q(b,y)) , \exists z R(a, z)] \vdash \neg P(b)$$

Examen julio 2017

- | | |
|--|--|
| 1. $\forall x \forall y (P(y) \rightarrow Q(y,x))$ | premisa |
| 2. $\neg \exists y (R(a,y) \wedge Q(b,y))$ | premisa |
| 3. $\exists z R(a, z)$ | premisa |
| 4. $R(a,c^*)$ | elim. \exists , 3 {z/c*} |
| 5. $\forall y \neg (R(a,y) \wedge Q(b,y))$ | regla derivada 1 en línea 2: $\neg \exists x A(x) \rightarrow \forall x \neg A(x)$ |
| 6. $\neg (R(a, c^*) \wedge Q(b, c^*))$ | elim \forall , 5 {y/c*} |
| 7. $Q(b, c^*)$ | supuesto |
| 8. $R(a,c^*) \wedge Q(b, c^*)$ | int \wedge (4,7) |
| 9. $(R(a,c^*) \wedge Q(b, c^*)) \wedge \neg (R(a, c^*) \wedge Q(b, c^*))$ | int \wedge (8,6) |
| 10. $Q(b, c^*) \rightarrow (R(a,c^*) \wedge Q(b, c^*)) \wedge \neg (R(a, c^*) \wedge Q(b, c^*))$ | int \rightarrow (7, 10) |
| 11. $\neg Q(b, c^*)$ | int \neg (10) |
| 12. $\forall y (P(y) \rightarrow Q(y, c^*))$ | elim \forall , 1 {x/ c*} |
| 13. $P(b) \rightarrow Q(b, c^*)$ | elim \forall , 12 {y/ b} |
| 14. $\neg P(b)$ | regla derivada 2 en líneas 13 y 11: MT (13, 11) |