

 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA</p>	<p><b>Programación III</b></p> <p>Solución</p> <p><b>Prueba Presencial</b></p>	<p><b>Prueba Presencial</b></p> <p><b>Original</b></p> <p>Septiembre de 2005</p> <p>Duración: <b>2 horas</b></p> <p>Material permitido: <b>NINGUNO</b></p>
---	--	--

**Cuestión 1 (2 puntos).** Suponga que  $N$  personas numeradas de 1 a  $N$  deben elegir por votación a una entre ellas. Sea  $V$  un vector en el que la componente  $V[i]$  contiene el número del candidato que ha elegido el votante  $i$ . ¿Qué algoritmo utilizarías para determinar con un coste lineal si una persona ha obtenido más de la mitad de los votos?

Podría utilizarse una estrategia similar a la que emplea para ordenación el algoritmo de la *casilla* (página 80 del libro), pero trasladado al conteo de elementos. La siguiente función almacena en el vector *votos* el número de votos que va sumando cada candidato votado. Devuelve un valor TRUE si hay alguno con mayoría indicando de qué candidato se trata:

```

función contar_votos(V[1..N]) dev (booleano, elegido)
    votos[1..N]=0;
    para i=1 hasta N hacer
        votos[V[i]]=votos[V[i]]+1;
        si votos[V[i]]>N/2 entonces devolver (TRUE,V[i]) fsi;
    fpara
    devolver (FALSE,0);

```

**Cuestión 2 (1 punto).** En el contexto de elegir un esquema algorítmico para resolver un problema de optimización con restricciones, ¿cuándo se puede resolver mediante un esquema voraz y en qué casos sería necesario utilizar un esquema de ramificación y poda?

Para resolverlo con un esquema voraz es necesario que exista una función de selección de candidatos y una función de factibilidad que decida si se acepta o rechaza el candidato, de manera que la decisión es irreversible. Si no es posible encontrar las funciones de selección y de factibilidad de manera que se garantice que la elección de un candidato lleva a la solución óptima, entonces optaríamos por otro esquema como el de ramificación y poda.

**Cuestión 3 (2 puntos).** Sea  $T(n)=4n^2-3n+2$  el tiempo de ejecución de un algoritmo. Demuestra si es cierta o falsa cada una de las siguientes afirmaciones (0.5 puntos cada una):

Recordamos la regla del límite:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \begin{cases} c & \text{entonces } f(n) \in \Theta(g(n)) \\ 0 & \text{entonces } f(n) \in O(g(n)), f(n) \notin \Theta(g(n)) \\ +\infty & \text{entonces } f(n) \in \Omega(g(n)), f(n) \notin \Theta(g(n)) \end{cases}$$

a)  $T(n) \notin O(n^2 \ln n)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4n^2 - 3n + 2}{n^2 \ln n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{8n - 3}{2n \ln n + n} = \frac{8}{2 \ln n + 3} = 0$$

Luego pertenece al orden indicado y la cuestión a) es **FALSA**

b)  $T(n) \notin O(n^3)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4n^2 - 3n + 2}{n^3} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{8n - 3}{3n^2} = \frac{8}{6n} = 0$$

Por lo que  $T(n)$  pertenece a  $O(n^3)$  y la cuestión b) es **FALSA**

c)  $T(n) \in \Omega(n \log n)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4n^2 - 3n + 2}{n \ln n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{8n - 3}{\ln n + 1} = \frac{8}{\frac{1}{n}} = +\infty$$

con lo que c) es **CIERTO**

d)  $T(n) \in O(n^2)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4n^2 - 3n + 2}{n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{8n - 3}{2n} = \frac{8}{2} = 4 \in \mathbb{R}^+$$

En este caso, al ser  $T(n) \in \Theta(n^2)$  se cumple también que  $T(n) \in O(n^2)$  luego d) es **CIERTO**

**Problema (5 puntos).** Sea  $V[1..N]$  un vector con la votación de unas elecciones. La componente  $V[i]$  contiene el nombre del candidato que ha elegido el votante  $i$ . Implementa un programa cuya función principal siga el esquema divide y vencerás, que decida si algún candidato aparece en más de la mitad de las componentes (tiene mayoría absoluta) y que devuelva su nombre. Sirva como ayuda que para que un candidato tenga mayoría absoluta considerando todo el vector (al menos  $N/2+1$  de los  $N$  votos), es condición necesaria pero no suficiente que tenga mayoría absoluta en alguna de las mitades del vector. La resolución del problema debe incluir, por este orden:

1. Descripción del esquema divide y vencerás y su aplicación al problema (0.5 puntos).

El esquema general Divide y Vencerás consiste en:

1. Descomponer el ejemplar en subejemplares del mismo tipo que el original
2. Resolver independientemente cada subejemplar
3. Combinar los resultados para construir la solución del ejemplar original

Más formalmente:

```
Función DivideVencerás(X) dev Y
  si suficiente_pequeño(X) entonces
    dev subalgoritmo_básico(X)
  si no
     $(X_1..X_n) = \text{Descomponer}(X);$ 
    para  $i=1$  hasta  $n$  hacer
       $Y_i := \text{DivideVencerás}(X_i);$ 
    fpara
       $Y = \text{Recombinar}(Y_1..Y_n);$ 
    dev Y;
fsi
```

2. Algoritmo completo a partir del refinamiento del esquema general (3 puntos)

```

función contar(V[1..N], i, j) dev (tiene_mayoría, candidato, num_votos)
  si (i==j) entonces
    dev (TRUE, V[i], 1)
  si no
    /* Descomponer */
    (tiene_mayoría1, candidato1, num_votos1)=contar(V, i, (i+j)÷2);
    (tiene_mayoría2, candidato2, num_votos2)=contar(V, (i+j)÷2+1, j);
    /* Recombinar */
    si tiene_mayoría1 entonces
      para k desde (i+j)÷2+1 hasta j hacer
        si es_igual(V[k], candidato1) entonces
          num_votos1=num_votos1+1;
        fsi
      fpara
        si (num_votos1>(j-i+1)/2) entonces
          devolver (cierto, candidato1, num_votos1);
        fsi
      fsi
    si tiene_mayoría2 entonces
      para k desde i hasta (i+j)÷2 hacer
        si es_igual(V[k], candidato2) entonces
          num_votos2=num_votos2+1;
        fsi
      fpara
        si (num_votos2>(j-i+1)/2) entonces
          devolver (cierto, candidato2, num_votos2);
        fsi
      fsi
    devolver (falso, "", 0);
  fsi

```

Llamada inicial *contar(V, 1, N)*;

3. Estudio del coste del algoritmo desarrollado (1.5 puntos)

Planteamos la ecuación de recurrencia

$$T(n) = 2 \cdot T(n \div 2) + n \div 2 + n \div 2 = 2 \cdot T(n \div 2) + n$$

La reducción del problema se realiza mediante división, cuyos casos son los siguientes:

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(n^k) & \text{si } a < b^k \\ \Theta(n^k \log n) & \text{si } a = b^k \\ \Theta(n \log_b a) & \text{si } a > b^k \end{cases}$$

donde:

n: tamaño del problema

a: número de llamadas recursivas

n/b: tamaño del subproblema

n<sup>k</sup>: coste de las instrucciones que no son llamadas recursivas

Aplicado a nuestro problema:

$$c \cdot n^k = n; \quad k=1; \quad b=2; \quad a=2; \quad b^k=2^1=2$$

$$a = b^k \quad \text{luego } T(n) \in \Theta(n \log n)$$