



Tema 13 – Patrones arquitectónicos de capas

Ingeniería del Software

Rubén Fuentes Fernández
Dep. Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial
Facultad de Informática
Universidad Complutense Madrid

Trabajando con Antonio Navarro, Juan Pavón y Pablo Gervás



Contenidos (1/2)

- Introducción
 - Patrones y arquitecturas
 - Sistemas de información
- Patrones de diseño básicos
 - Modelo-Vista-Controlador
 - Fachada
 - Factoría abstracta
 - *Singleton*
- Arquitecturas
 - Arquitectura de una capa
 - Arquitectura de dos capas
 - Arquitectura multicapa





Contenidos (2/2)

- Patrones de diseño en arquitectura multicapa

- *Controlador frontal*
- *Controlador de aplicación*
- *Transferencia*
- *Data Access Object*
- *Delegado del negocio*
- *Servicio de aplicación*
- *Objeto del negocio*
- *Almacén del dominio*

Los patrones en gris no es necesario aplicarlos en la práctica.



Patrón

- “un *patrón* describe un problema que ocurre una y otra vez en nuestro entorno, así como la solución a ese problema de tal modo que se puede aplicar esta solución un millón de veces, sin hacer lo mismo dos veces” [Alexander et al., 1977]
 - A propósito de arquitectura, ciudades y urbanismo.
 - Fuerte impacto en la comunidad de Ingeniería del Software y, en particular, en la Orientación a Objetos (OO).
 - Patrones de diseño
 - Patrones arquitectónicos o arquitecturas





Patrón de diseño

- Los *patrones de diseño*:
 - Son soluciones simples y elegantes a problemas específicos del diseño de software.
 - Representan soluciones que han sido desarrolladas y evaluadas, y han ido evolucionando a través del tiempo.
 - Encapsulan el conocimiento de diseñadores experimentados.
- El *patrón de diseño* describe múltiples aspectos de su solución:
 - Aspectos clave del diseño
 - Requisitos de aplicabilidad → contexto
 - Ventajas e inconvenientes → compromisos (*tradeoffs*)
 - Compromisos que implica entre distintas características



Patrón de diseño OO

- Los *patrones de diseño OO* describen su solución mediante:
 - Las clases e instancias participantes
 - Los roles y colaboraciones de dichas clases e instancias
 - La distribución de responsabilidades
- No consideran hasta los últimos detalles de la solución.
 - Ej. estructuras de datos subyacentes, les basta con las interfaces y sus restricciones
- Han de ser adaptados para dominios y problemas específicos.
 - Siempre dentro de los válidos según el contexto de aplicación.





Arquitectura

- La *arquitectura* es la organización fundamental de un sistema, expresada en sus componentes, sus relaciones entre ellos, y en el entorno y principios que guían su diseño y evolución [IEEE, 2000].
 - La arquitectura no se ocupa de proporcionar buenos diseños a nivel de componentes individuales.
 - De ello se ocupan disciplinas como:
 - Interacción persona-computadora
 - Programación
 - Patrones de diseño
 - Bases de datos
- Las *arquitecturas* incluyen frecuentemente múltiples *patrones de diseño*.



Sistemas de información

- Un *sistema de información* es un sistema, manual o automático, formado por personas, máquinas y/o métodos organizados para recopilar, procesar, transmitir y diseminar datos que representan *información* del usuario.
 - Un *sistema de información* es un sistema que recopila y guarda *información*.
- *Dato* es una declaración aceptada como valor nominal.
 - Ej. 100
- *Información* es una colección de datos procesados que tiene un significado adicional.
 - Ej. 100 °C
- *Conocimiento* es información de la que se es consciente, se entiende y puede ser utilizada para un propósito.
 - Ej. el agua hierve a 100 °C





Desarrollo de sistemas de información

- Los sistemas de información tienen una gran relevancia en informática.
- Su desarrollo ha de contemplar múltiples aspectos [ACM, 2012]:
 - Modelos y principios
 - Gestión de bases de datos
 - Almacenamiento y recuperación de información
 - Aplicaciones de sistemas de información
 - Interfaces y presentación de la información



Aplicaciones empresariales

- Una *aplicación empresarial* es un sistema de información con las siguientes características:
 - Maneja una gran cantidad de datos persistentes.
 - Estos datos son accedidos concurrentemente.
 - Hay una gran cantidad de lógica del negocio.
 - Representa la funcionalidad de la aplicación.
 - El acceso se produce a través de elaboradas interfaces de usuario.
 - Suelen tener necesidades de integración con otras aplicaciones empresariales de arquitectura heterogénea.





Arquitecturas para sistemas de información

- La descripción de arquitecturas se centrará en *arquitecturas multicapa*.
 - También llamadas últimamente *patrones arquitectónicos de aplicaciones empresariales*.
- Son arquitecturas especialmente indicadas para:
 - sistemas de información, sobre todo aplicaciones empresariales,
 - que trabajan sobre la web.
- Lo visto es aplicable también a otros tipos de sistemas.



PATRONES DE DISEÑO BÁSICOS





Patrones de diseño básicos

- Son una serie de patrones de uso común en la mayor parte de las arquitecturas multicapa.
 - Se usan para cubrir diferentes funcionalidades en las mismas.
- En esta sección veremos los siguientes patrones:
 - Modelo-Vista-Controlador
 - Fachada
 - Factoría abstracta
 - *Singleton*



Patrones de diseño

MODELO-VISTA-CONTROLADOR



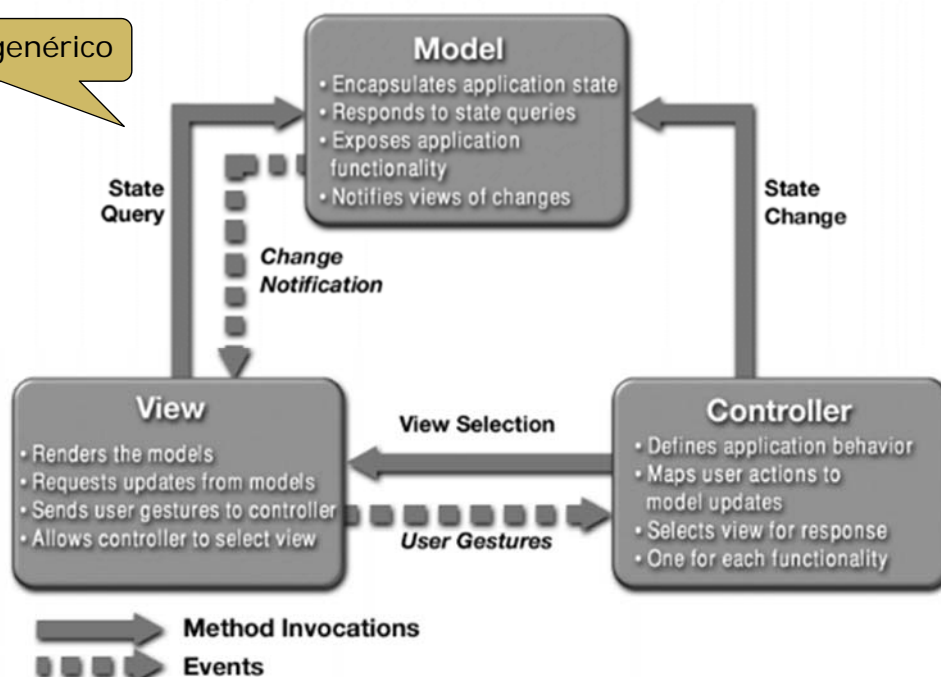
Modelo-Vista-Controlador

- El patrón de diseño *Modelo-Vista-Controlador* (MVC) divide una aplicación interactiva en tres componentes:
 - El *modelo* contiene la funcionalidad básica y los datos.
 - Las *vistas* muestran/recogen información al/del usuario.
 - Los *controladores* median entre *vistas* y *modelo*.
- El MVC se considera frecuentemente tanto *patrón de diseño* como *arquitectura*.
 - El MVC es *patrón de diseño* porque puede ofrecer una solución organizativa de una parte interactiva de una aplicación.
 - Esta solución se extiende frecuentemente a todas las partes interactivas de una aplicación y se habla de *arquitectura*.



MVC: diagrama de bloques

Diagrama genérico



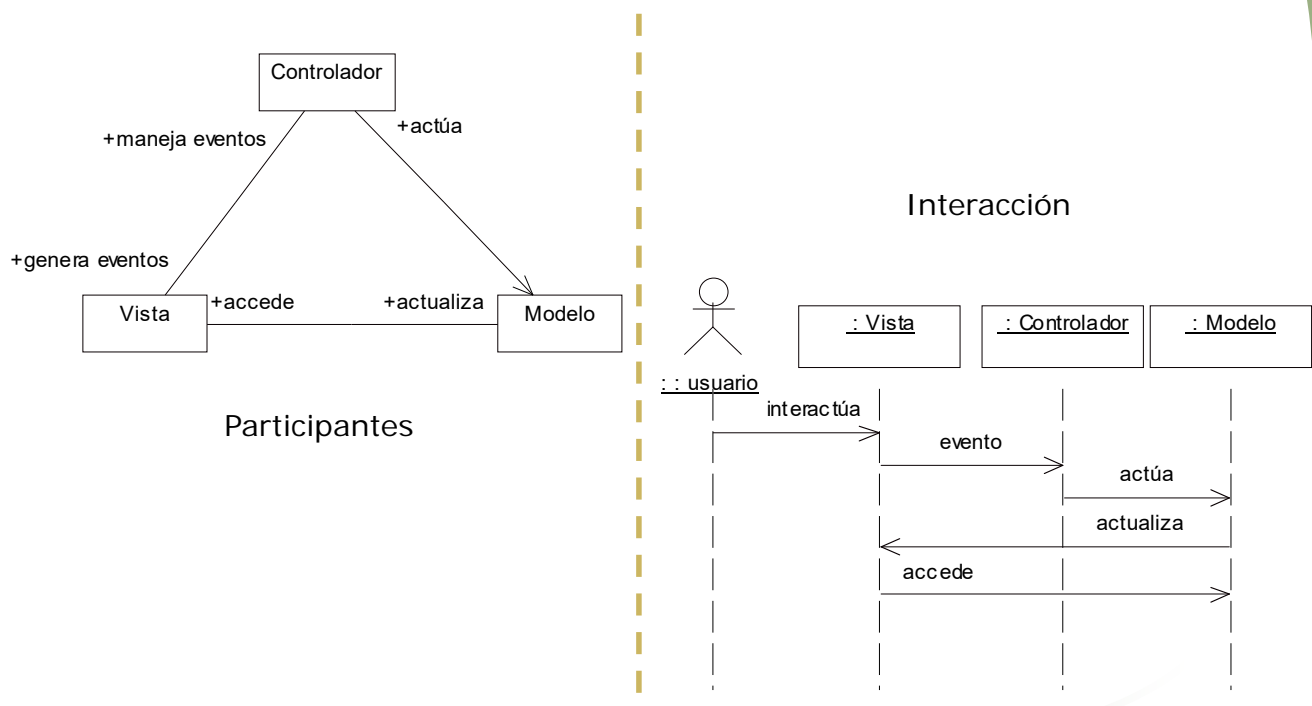


MVC: variantes

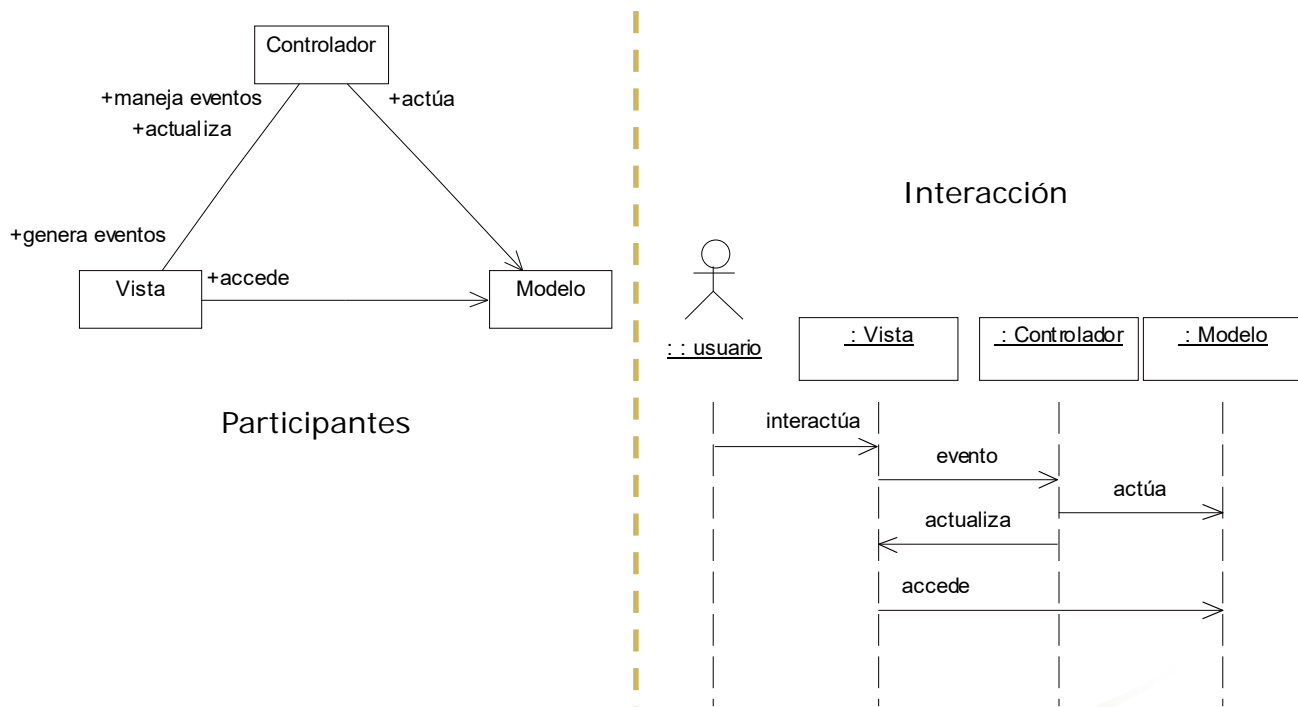
- Sobre el modelo:
 - Modelo activo
 - El modelo es responsable de disparar la actualización de las vistas.
 - Modelo pasivo
 - El modelo sólo responde invocaciones.
 - El controlador es responsable de disparar la actualización de las vistas.
- Sobre el controlador:
 - Un controlador por evento
 - Uno por conjuntos de funcionalidades / estímulos
 - Uno por aplicación



MVC: modelo activo



MVC: modelo pasivo



Ejemplo: MVC caso 1 – interfaz *vista*

- Modelo activo sin utilizar `java.util.Observer`.

```
public interface IVista {  
    void actualizar(Object actualizado);  
}
```

Una vista se caracteriza por implementar la interfaz *IVista*.

El método *actualizar* permite notificar a la vista cambios en el modelo.



Ejemplo: MVC caso 1 – controlador

```
class Controlador implements ActionListener{
    ...
    public void actionPerformed (ActionEvent e)
    {
        modelo.sumar();
    }
}
```

El controlador se ocupa de actualizar el modelo según los cambios (eventos) que le indican las vistas.

En Java, los controladores suelen implementar una interfaz de tipo *Listener*, que incluye métodos a los que las vistas invocan cuando se produce el evento, por ejemplo *actionPerformed*.

El controlador es avisado desde las vistas cuando se produce algún cambio mediante este método.



Ejemplo: MVC caso 1 – modelo

```
class Modelo {
    int valor;
    IVista vista;
    ...
    void sumar() {
        valor++;
        vista.actualizar(this);
    }
    int obtenerValor(){
        return valor;
    }
}
```

El modelo implementa métodos para actualizar la representación de la información.

El *modelo activo* mantiene una lista de vistas a las que avisar. Es posible que distintas vistas sean avisadas de eventos diferentes. Se dice que las vistas están *suscritas* a determinados eventos.

Como parte de la actualización de la información, el *modelo activo* notifica a las vistas relevantes el cambio que se ha producido.



Ejemplo: MVC caso 1 – vista (1/2)

```
class Vista extends JFrame implements IVista {
    JTextField valor;
    JButton sumar;

    public Vista(Modelo modelo) {
        ...
        sumar= new JButton ("+");
        ActionListener controlador =
            new Controlador(modelo);
        sumar.addActionListener(controlador);
    }
}
```

Vinculación de un cambio en la vista (en uno de sus botones) al controlador: cuando se produzca el evento, la vista avisará al controlador y le pasará la información sobre el cambio.

Creación del controlador y vinculación al modelo.



Ejemplo: MVC caso 1 – vista (2/2)

```
public void actualizar(Object o){
    Modelo modelo = (Modelo) o;
    Integer i = new
        Integer(modelo.obtenerValor());
    valor.setText(i.toString()); }
    ...
}
```

En el MVC con *modelo activo*, el modelo invoca al método *actualizar*.

El método *actualizar* cambia la vista según el cambio indicado.

El método *actualizar* se invoca con información sobre el cambio al que debe responder la vista. El parámetro no tiene porque ser el modelo.



Ejemplo: MVC caso 1 – comentarios

- En este ejemplo:
 - La vista que envía los eventos al controlador es la misma que recibe las actualizaciones del modelo/controlador.
 - Coinciden el controlador de eventos de interfaz y el controlador de eventos del negocio.
- En general, esto no tiene porque ser así.
 - La vista avisada de los cambios puede ser diferente de la que los originó.
 - Se pueden tener múltiples controladores para distintos aspectos de la aplicación.
 - Ej. en aplicaciones web



Ejemplo: MVC caso 2 – interfaz *vista*

```
public interface IGUI {  
    // no utilizamos java.util.Observer  
    //porque obliga a que los datos sean observable  
  
    void actualizar(int evento, Object datos);  
}
```

Como *IVista*
del caso 1.



Ejemplo: MVC caso 2 – controlador (1/2)

```
public class Controlador {  
    ...  
    private Biblioteca biblioteca;  
    private IGUI gui;  
  
    // implementación naif de una tabla de controlador  
    public void accion(int evento, Object datos) {  
        switch (evento){  
            case EventoNegocio.INSERTAR_USUARIO: {... }  
            ...  
        }  
    }  
}
```

El modelo y la vista gestionados por el controlador



Ejemplo: MVC caso 2 – controlador (2/2)

```
public void accion(int evento, Object datos) {  
    switch (evento){  
        ...  
        case EventoNegocio.BAJA_USUARIO: {  
            Integer id= (Integer) datos;  
            Boolean resultado =  
biblioteca.daDeBajaUsuario(id);  
            if (resultado.booleanValue())  
                gui.actualizar(EventoGUI.BAJA_USUARIO,  
resultado);  
            else  
                gui.actualizar(  
EventoGUI.USUARIO_INEXISTENTE_O_CON_PRESTAMOS_O_NO  
_ACTIVO, null);  
            break;  
        }  
    }  
}
```

Indicación del dato afectado más que del modelo

Con el modelo pasivo, el controlador gestiona los avisos a las vistas a través del método *actualizar*.





Ejemplo: MVC caso 2 – evento

```
public class EventoNegocio {  
    public static final int INSERTAR_USUARIO= 101;  
    public static final int BAJA_USUARIO= 102;  
    public static final int MOSTRAR_USUARIO= 103;  
    public static final int INSERTAR_PUBLICACION= 201;  
    public static final int BAJA_PUBLICACION= 202;  
    public static final int MOSTRAR_PUBLICACION= 203;  
    public static final int PRESTAMO= 301;  
    public static final int DEVOLUCION= 302;  
}
```



Ejemplo: MVC caso 2 – vista (1/4)

```
public class GUIBiblioteca extends JFrame implements  
    IGUI {  
  
    private static GUIBiblioteca guiBiblioteca;  
    private IGUIUsuario guiUsuario;  
    private IGUIPublicacion guiPublicacion;  
    private IGUIPrestamo guiPrestamo;  
    private Controlador controlador;  
    ...  
}
```



Ejemplo: MVC caso 2 – vista (2/4)

```
...  
public GUIBajaUsuario() {  
    setTitle("Baja usuario");  
    JPanel panel= new JPanel();  
    JLabel eId= new JLabel("Id:");  
    final JTextField cId= new JTextField(20);  
    JButton aceptar= new JButton("Aceptar");  
    JButton cancelar= new JButton("Cancelar");  
    panel.add(eId);    panel.add(cId);  
    panel.add(aceptar);    panel.add(cancelar);  
    getContentPane().add(panel);  
    pack();  
    ...  
}
```

El botón *aceptar* será la parte de la vista que genere los eventos que se notifican al controlador.



Ejemplo: MVC caso 2 – vista (3/4)

```
...  
    aceptar.addActionListener(  
        new ActionListener() {  
            public void actionPerformed(ActionEvent e) {  
                setVisible(false);  
                Integer id= new Integer(cId.getText());  
                Controlador.getInstance().  
                    accion(EventoNegocio.BAJA_USUARIO, id);  
            }  
        }  
    )  
} // Fin de GUIBajaUsuario()
```

Al pulsar el botón *aceptar* se avisa al controlador (Java *ActionListener*) invocando su método correspondiente (Java *actionPerformed*).

El método *accion* está en la diapositiva del controlador.

El método *getInstance* es estático de la clase *Controlador*. Corresponde a la implementación de un patrón *singleton* que veremos más adelante.



Ejemplo: MVC caso 2 – vista (4/4)

```
public void actualizar(int evento, Object datos) {  
    switch (evento) {  
        case EventoGUI.MOSTRAR_GUI_BIBLIOTECA: {  
            setVisible(true); break; }  
        case EventoGUI.OCULTAR_GUI_BIBLIOTECA: {  
            setVisible(false); break; }  
        case EventoGUI.BAJA_USUARIO: {  
            JOptionPane.showMessageDialog(null,  
                "Usuario eliminado");  
            setVisible(true);  
            break; }  
        ...  
    }  
}
```

La vista reacciona a diferentes tipos de eventos (parámetro *evento*).



Ventajas e inconvenientes

- **Ventajas:**
 - Modelo independiente de la representación de la salida y del comportamiento de la entrada.
 - Puede haber múltiples vistas para un mismo modelo.
 - Cambios independientes en interfaz y lógica.
- **Inconvenientes**
 - Complejidad.





Patrones relacionados

- El patrón MVC es un caso particular del patrón *observador*.
- Las vistas del MVC se pueden anidar.
 - De esta forma una vista sería un caso particular del patrón *compuesto*.



Patrones de diseño

FACHADA





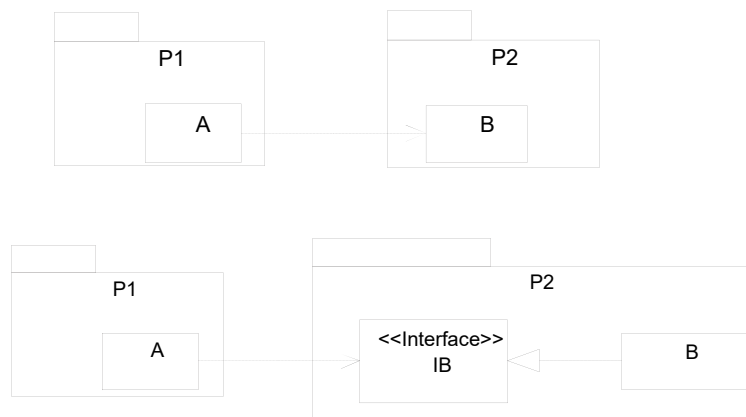
Fachada

- El patrón de diseño *fachada* (*façade*) [Gamma et al., 2008] proporciona una interfaz unificada para un conjunto de interfaces de un subsistema.
 - Define una interfaz de alto nivel para que el subsistema sea más fácil de utilizar.
 - Cuando hablamos de subsistemas, nos referimos, en general, a los *subsistemas de diseño*.
- Los *subsistemas de diseño* deben estar formados por subsistemas cohesivos con bajo acoplamiento.
 - Las interfaces evitan el acoplamiento.
 - Los subsistemas de diseño se plasman como paquetes.
- Ahora, no solamente utilizamos interfaces, sino además una interfaz de acceso a interfaces y/o clases → la *fachada*.
 - Cada subsistema debe implementar sus responsabilidades

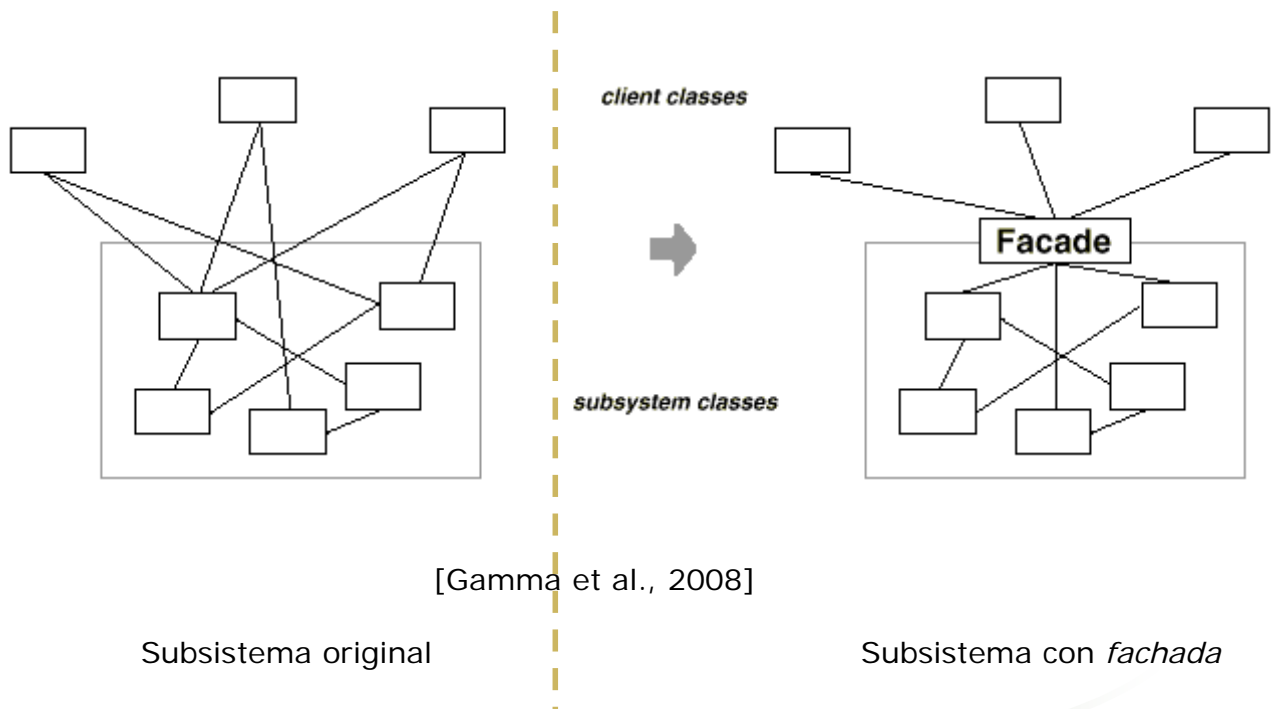


Dependencias entre paquetes

- Subsistemas de diseño



Fachada: diagrama de clases



Ejemplo: fachada – interfaz

```
public interface Biblioteca {  
    public Integer insertaUsuario(TUsuario usuario);  
    public Boolean daDeBajaUsuario(Integer id);  
    public TDAOUsuario obtenUsuario(Integer id);  
    public Integer insertaPublicacion(TPublicacion publicacion);  
    public Boolean daDeBajaPublicacion(Integer id);  
    public TDAOPublicacion obtenPublicacion(Integer id);  
    public TPrestamo prestamo(TPrestamo tPrestamo);  
    public Boolean devolucion(Integer ejemplar);  
}
```

Interfaz *fachada* con los servicios mostrados por el subsistema.



Ejemplo: fachada – subsistema

```
public class BibliotecaImp implements Biblioteca {  
    public Integer insertaUsuario(TUsuario usuario)  
    { ... }  
  
    public Boolean daDeBajaUsuario(Integer id)  
    {  
        //nótese que no se ha hecho explícito  
        //el acceso a estos servicios por parte de la  
        //Biblioteca  
        serviciosUsuario.daDeBajaUsuario(id);  
    }  
    ...  
}
```

El subsistema implementa las responsabilidades descritas por su fachada. Aquí mediante una clase que invoca los servicios de otros componentes del subsistema como *serviciosUsuario*.



Ventajas e inconvenientes

- **Ventajas:**
 - Oculta a los clientes los componentes del subsistema.
 - Reduce el número de objetos con los que tratan los clientes.
 - De esta forma el subsistema es más fácil de utilizar.
 - Promueve un débil acoplamiento entre el subsistema y los clientes.
 - Al introducir la fachada podemos modificar los componentes del subsistema sin afectar a los clientes.
 - Esto permite implementaciones independientes de los subsistemas.
 - No impide que las aplicaciones utilicen las clases del subsistema en caso necesario.
- **Inconvenientes:**
 - Al incluir nuevas operaciones en el subsistema, hay que actualizar la fachada.





Patrones relacionados

- Si la dependencia entre subsistemas de diseño (paquetes) es una asociación navegada, la responsabilidad de crear los elementos accedidos no debe recaer sobre el objeto que los accede.
 - El objeto accedido ya ha de estar creado y se pasa al que lo accede como parámetro.
 - La creación del objeto accedido se delega en otro objeto con el patrón *factoría abstracta*.



Patrones de diseño

FACTORÍA ABSTRACTA

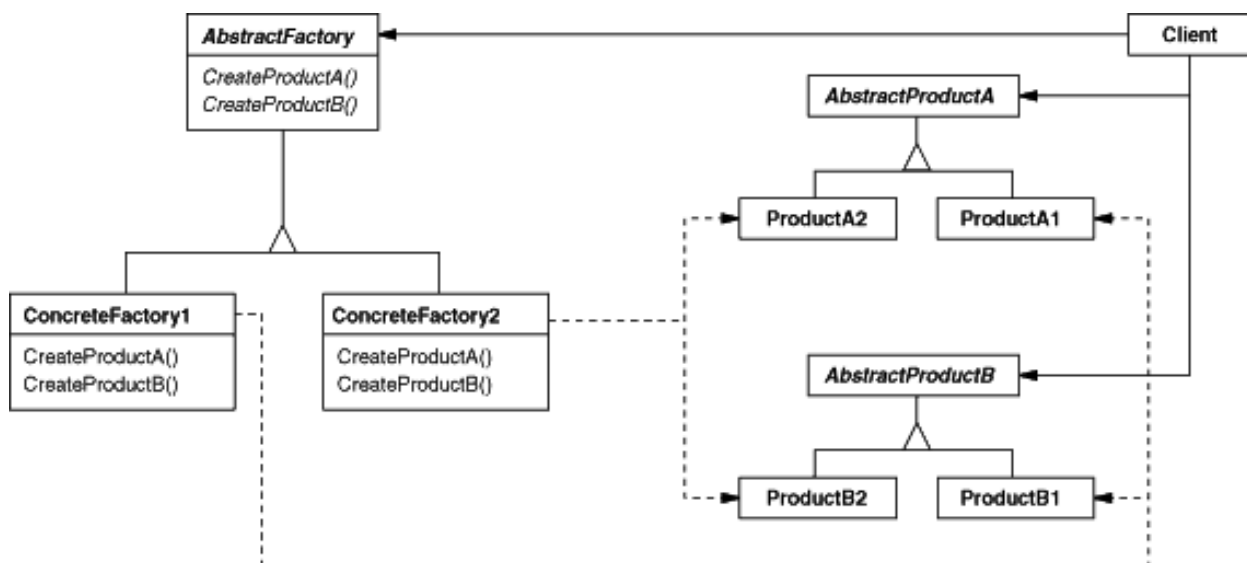


Factoría abstracta

- El patrón de diseño *factoría abstracta* [Gamma et al., 2008] proporciona una interfaz general para crear familias de objetos.
 - Se trata de objetos relacionados o que dependen entre sí.
 - Se busca no tener que especificar sus clases concretas.
 - Desliga la creación de nuevos objetos de la clase que se refiere a dichos objetos a través de la interfaz que implementan.



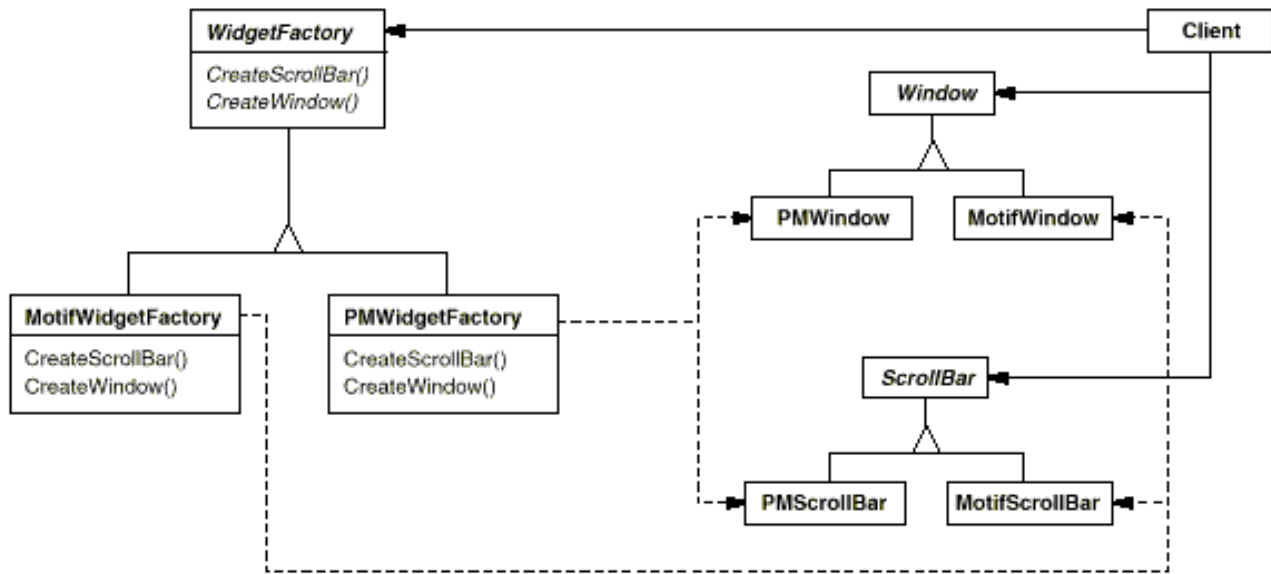
Factoría abstracta: diagrama de clases



[Gamma et al., 2008]



Ejemplo: factoría abstracta para interfaz gráfica



[Gamma et al., 2008]



Ejemplo: factoría abstracta

```
public class ServiciosUsuarioImp implements
    ServiciosUsuario {
```

```
    //forzaría a tener estado. Se podría quitar y usar
    //la factoría cada vez que se necesitase usar el
    //daoUsuario
    protected DAOUsuario daoUsuario;
```

```
    public ServiciosUsuarioImp(FactoriaDAOUsuario
        factoria)
    {
        daoUsuario= factoria.generaDAOUsuario();
    }
    ...
}
```

El cliente *ServicioUsuarioImp* sólo necesita objetos que cumplan con la interfaz *DAOUsuario* (los *AbstractProduct*). Se los proporciona un objeto que implementa la interfaz *FactoriaDAOUsuario* (la *AbstractFactory*).



Ejemplo: factoría abstracta

La interfaz *FactoriaDAOUsuario* describe la *AbstractFactory*.

```
public interface FactoriaDAOUsuario {  
    public DAOUsuario generaDAOUsuario();  
}
```

```
public class FactoriaDAOUsuarioImp implements  
    FactoriaDAOUsuario {  
  
    public DAOUsuario generaDAOUsuario()  
    {  
        return new DAOUsuarioImp();  
    }  
}
```

La clase *FactoriaDAOUsuarioImp* (una *ConcreteFactory*) implementa la interfaz *FactoriaDAOUsuario* (que describe la *AbstractFactory*).



Ejemplo: factoría abstracta – comentarios

- En el ejemplo anterior, la factoría abstracta se crea fuera del cliente, y se pasa a éste como parámetro.
- La factoría se puede crear de varias maneras:
 - En el programa principal como un objeto más.
 - Una opción mejor sería considerar a la factoría un objeto *singleton*.





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas:
 - Aísla las clases concretas que se crean en una aplicación y se manejan a través de las interfaces que implementan.
 - Facilita el intercambio de familias de productos.
 - Promueve la consistencia entre productos.
- Inconvenientes:
 - Nuevos tipos de productos provocan la redefinición de la factoría.



Patrones relacionados

- El patrón *singleton* se usa frecuentemente para la creación de los objetos *factoría*.





Patrones de diseño

SINGLETON



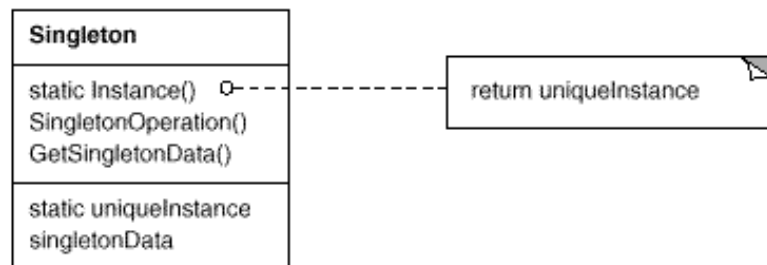
Singleton



- El patrón de diseño *singleton* [Gamma et al., 2008] garantiza que sólo hay una instancia de una clase, proporcionando un único punto de acceso a ella.
- La instancia puede ser redefinida mediante herencia.
 - Los clientes deben ser capaces de utilizar estas subclases sin modificar su propio código.



Singleton: diagrama de clases



[Gamma et al., 2008]



Ejemplo: *singleton* (1/2)

```
public abstract class FactoriaDAOUsuario {
    private static FactoriaDAOUsuario factoria;
```

```
    public static FactoriaDAOUsuario
    obtenerInstancia() {
        if (factoria == null) factoria = new
            FactoriaDAOUsuarioImp();
        return factoria;
    }
```

La constructora de la clase del *singleton* es privada.

Instancia única
(*singleton*) de la factoría.

La instancia se crea la primera vez que se necesita. Luego siempre se devuelve la misma instancia.

```
    public abstract DAOUsuario generaDAOUsuario();
}
```



Ejemplo: *singleton* (2/2)

```
public class FactoriaDAOUsuarioImp extends
    FactoriaDAOUsuario {

    public abstract DAOUsuario generaDAOUsuario()
    {
        return new DAOUsuarioImp();
    }
}
```

Redefinición de la instancia ocultada por el mecanismo de herencia.



Ejemplo: *singleton* – comentarios

- Aquí el *singleton* siempre crea la misma clase de factoría.
 - Si los clientes quieren obtener otra implementación de la factoría, deberá cambiarse el código de ésta a nivel paquete.
- Hay opciones más razonables.
 - El método de generación lee de un archivo la clase concreta que implementa a dicha factoría y que debe generar, la carga dinámicamente y se la devuelve al cliente.
 - <http://developer.classpath.org/doc/javax/xml/parsers/DocumentBuilderFactory-source.html>
- Para evitar problemas de creación y/o carga en entornos concurrentes, el método estático que devuelve la instancia debe garantizar el acceso concurrente.
 - Ej. `synchronized` en Java





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas:
 - Acceso controlado a la única instancia.
 - Espacio de nombres reducido.
 - Permite el refinamiento de operaciones y la representación.
 - Permite un número variable de instancias.
 - No tiene que ser necesariamente una sola instancia.
 - Ej. *pools* de componentes.
 - Más flexibles que las operaciones de clase estáticas.
 - Las instancias son objetos completos.



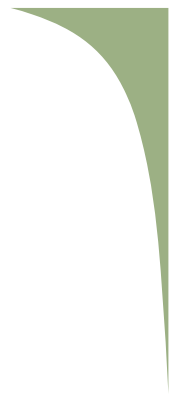
Patrones relacionados

- Se puede usar en cualquier patrón que requiera limitar el número de instancias de una clase determinada.





ARQUITECTURAS



Arquitecturas de capas

- Las arquitecturas de capas en sistemas de información distinguen componentes de tres tipos:
 - Presentación
 - Gestionan las interfaces con el usuario.
 - Negocio
 - Implementan las reglas de gestión de datos y servicios de la aplicación.
 - Integración
 - Comunican a los otros componentes con recursos y sistemas externos.
- Dependiendo de cómo se organizan estos componentes se habla de arquitecturas de una, dos y tres capas.





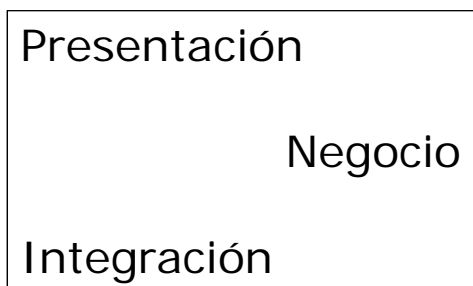
Capas físicas y lógicas

- Nótese que las capas de estas arquitecturas son *capas lógicas*.
 - Relativas a la organización de los componentes del sistema.
- Las *capas físicas* se refieren al despliegue en nodos de los componentes según sus tipos / capas.
 - Ej. la capa de presentación web y la lógica del negocio podrían estar en la misma máquina o en máquinas distintas.

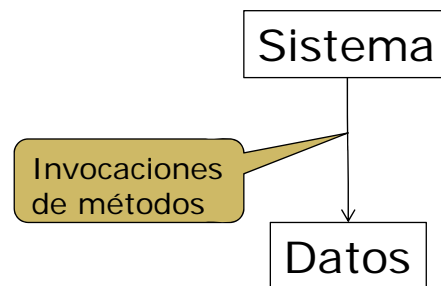


Arquitectura de una capa

- La arquitectura de una capa no divide al sistema en presentación, negocio e integración.



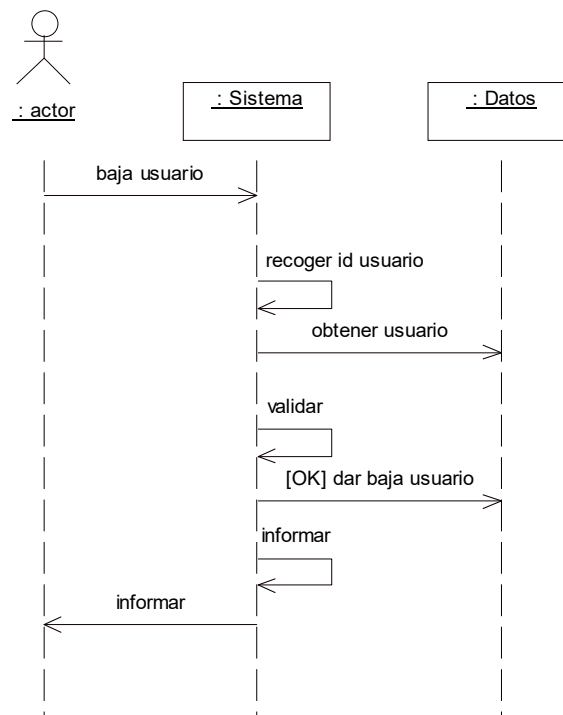
Esquema de capas



Clases del sistema



Arquitectura de una capa: comportamiento



Ventajas e inconvenientes

- **Ventajas:**
 - Sencillez conceptual.
- **Inconvenientes:**
 - No se puede modificar ni la interfaz de usuario, ni la lógica del negocio ni la representación de los datos sin afectar a las demás capas.
 - Complicación fáctica.





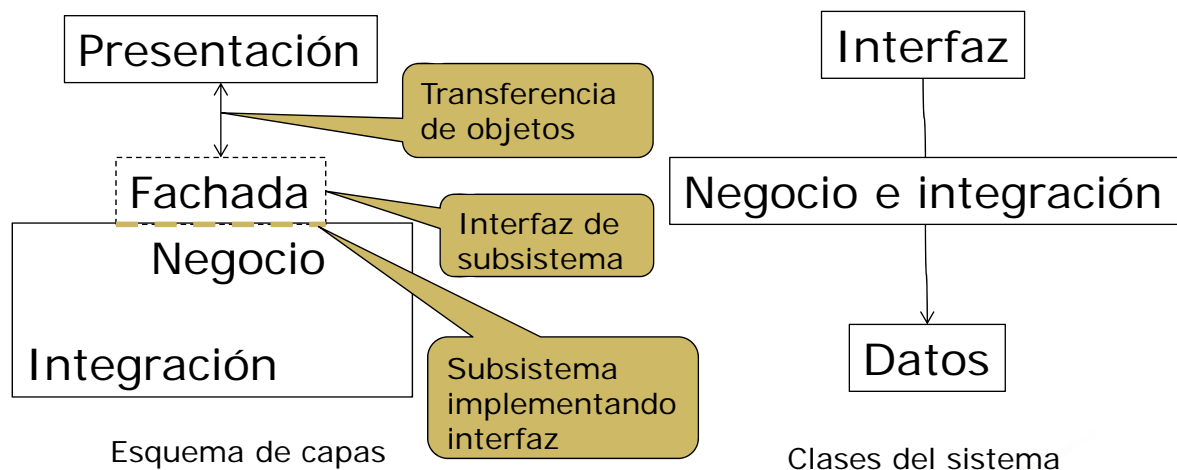
Patrones relacionados

- No hay ninguno a priori, aunque pueden aplicarse a elección del arquitecto.

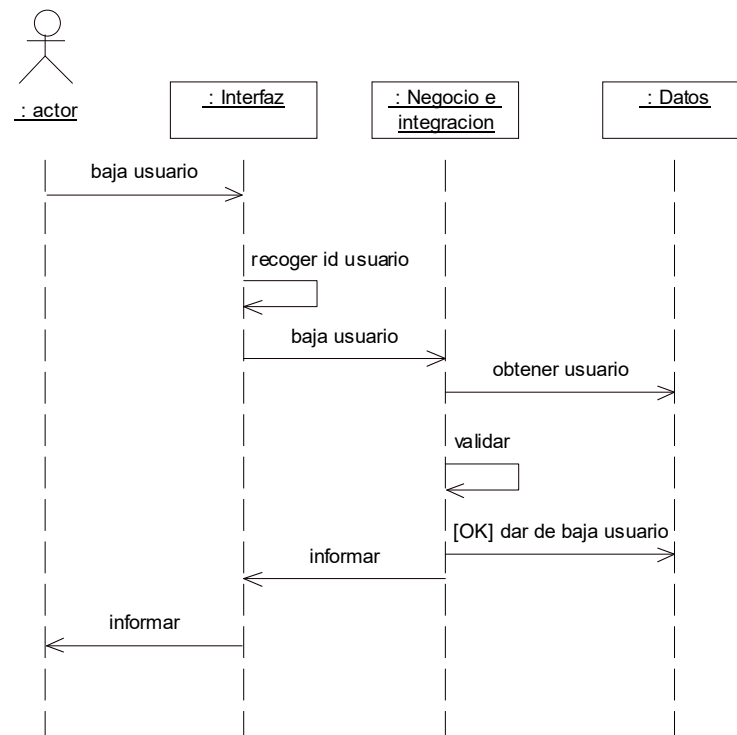


Arquitectura de dos capas

- La arquitectura de dos capas diferencia entre la capa de presentación y el resto del sistema.
- No diferencia negocio de integración.



Arquitectura de dos capas: comportamiento



Ventajas e inconvenientes

- **Ventajas:**
 - Permite cambios en la interfaz de usuario o en el resto del sistema sin interferencias mutuas.
 - Simplicidad fáctica.
- **Inconvenientes:**
 - Mayor complicación arquitectónica que la arquitectura de una capa.
 - No se puede modificar la lógica del negocio o la representación de los datos sin interferencias mutuas.



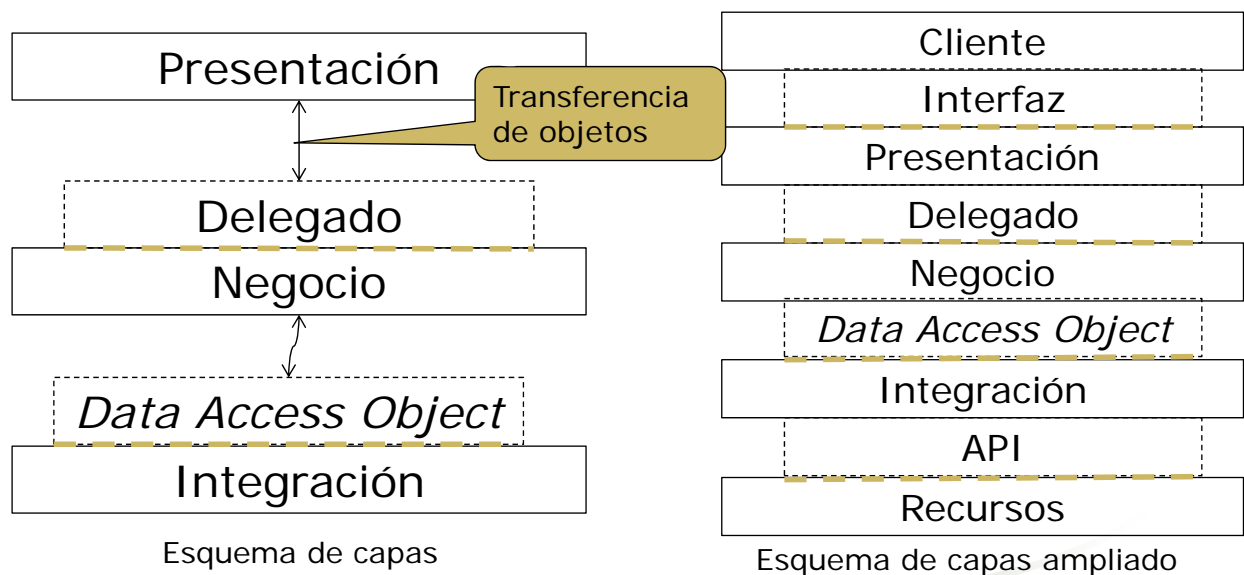
Patrones relacionados

- Aunque no es estrictamente necesario, suele implementarse con un MVC.
- Se pueden aplicar otros patrones a elección del arquitecto.

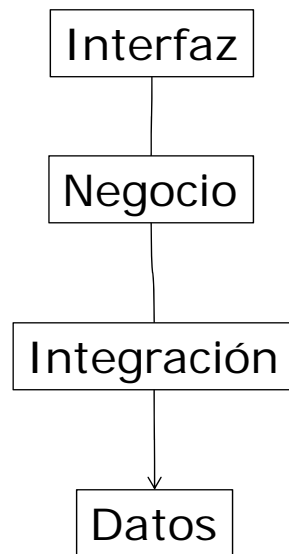


Arquitectura multicapa

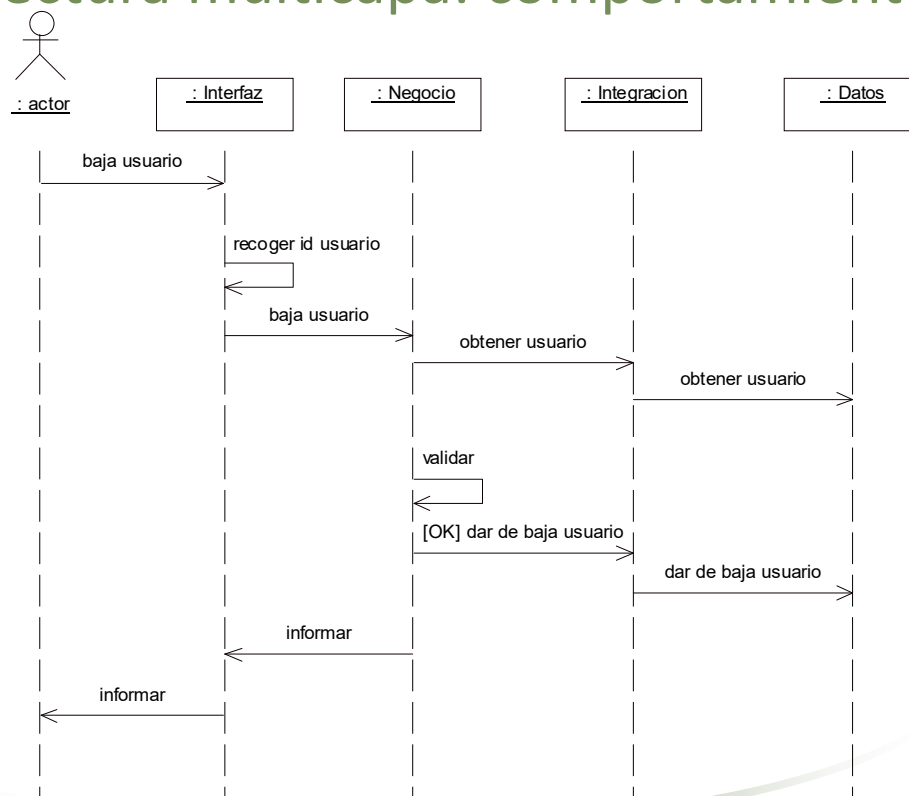
- La arquitectura de tres capas o multicapa considera capas diferentes para presentación, negocio e integración.



Arquitectura multicapa: clases del sistema



Arquitectura multicapa: comportamiento





Ventajas e inconvenientes

- **Ventajas:**
 - Se puede modificar cualquier capa sin afectar a las demás.
 - ¿Simplicidad fáctica?
 - Integración y reusabilidad
 - Distribución
 - Escalabilidad
 - Mejora del rendimiento
 - Manejabilidad
 - Soporte para múltiples clientes
 - Desarrollo independiente
 - Empaquetamiento
- **Inconvenientes:**
 - Mayor complejidad arquitectónica
 - Posible pérdida de rendimiento y escalabilidad
 - Riesgos de seguridad
 - Gestión de componentes

Encapsulación
Particionamiento

Mejora de la fiabilidad
Incremento en la consistencia y flexibilidad

Desarrollo rápido
Configurabilidad

Algunas propiedades pueden ser ventajas o inconvenientes, dependiendo del diseño final.



Patrones relacionados

- **Capa de presentación**
 - Controlador frontal
 - Controlador de aplicación
- **Capa de negocio**
 - Transferencia
 - Servicio de aplicación
 - Delegado del negocio
 - Objeto del negocio
- **Capa de integración**
 - *Data Access Object*
 - Almacén del dominio
- Se pueden aplicar otros patrones a elección del arquitecto.





Patrones de arquitectura multicapa

CONTROLADOR FRONTAL

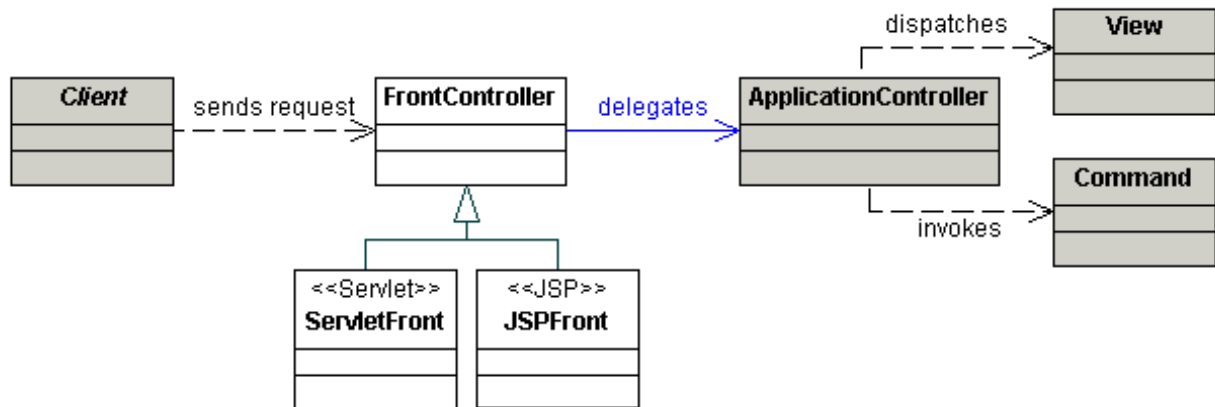


Controlador frontal

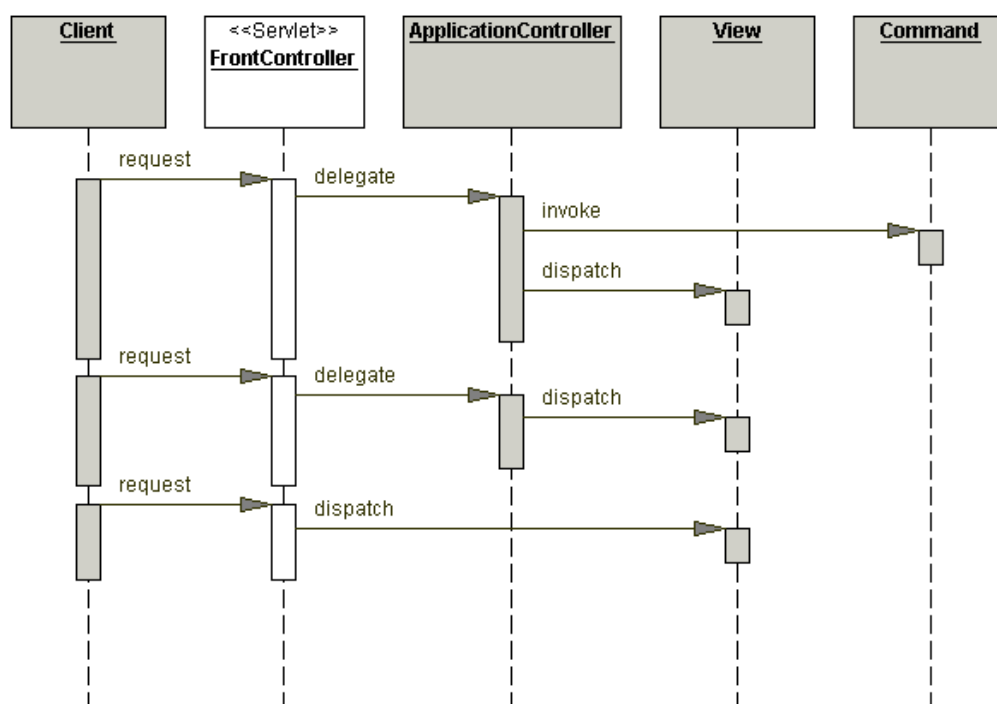
- El patrón *controlador frontal* (*front controller*) persigue proporcionar un punto de acceso para el manejo de las peticiones de la capa de presentación.
 - Se tiene un punto inicial de contacto para gestionar las peticiones.
 - Ello permite centralizar la lógica de control y las actividades de manejo de peticiones.
- Motivación:
 - Se desea evitar lógica de control duplicada.
 - Se desea aplicar una lógica común a distintas peticiones.
 - Se desea separar la lógica de procesamiento del sistema de la vista.
 - Se desea tener puntos de acceso centralizado y controlado al sistema.



Controlador frontal: estructura



Controlador frontal: interacción



Ejemplo: controlador frontal – acceso

```
public class FrontController extends HttpServlet {  
    protected void doGet(HttpServletRequest request,  
        HttpServletResponse response) throws  
        ServletException, java.io.IOException {  
        processRequest(request, response);  
    }  
}
```

```
protected void doPost(HttpServletRequest request,  
    HttpServletResponse response) throws  
    ServletException, java.io.IOException {  
        processRequest(request, response);  
    }  
}
```

...

Rubén F

Posibles peticiones a una aplicación web. Este componente de la capa de presentación es el *controlador frontal*. Gestiona las peticiones a través de un método común *processRequest*. En el método se producirá la delegación a un *controlador de aplicación*.



Ejemplo: controlador frontal – gestión interna (1/3)

```
protected void processRequest(  
    HttpServletRequest request,  
    HttpServletResponse response) throws  
    ServletException, java.io.IOException {  
    String page;  
    ApplicationResources resource =  
        ApplicationResources.getInstance();  
    try {  
        RequestContext requestContext =  
            new RequestContext(request, response);  
    }  
    ...  
}
```

Creación de parámetros (*RequestContext*) para el procesamiento de la petición web en el *controlador de aplicación*.





Ejemplo: controlador frontal – gestión interna (2/3)

```
ApplicationController applicationController =  
    new ApplicationControllerImpl();  
ResponseContext responseContext =  
    applicationController.handleRequest(  
        requestContext);  
applicationController.handleResponse(  
    requestContext, responseContext);  
} catch (Exception e) {
```

Las condiciones de error excepcionales se procesan aparte.

El *controlador frontal* crea e invoca un controlador de aplicación (*ApplicationController*) para gestionar la petición. Éste procesa la petición (*requestContext*) y genera la respuesta apropiada (*responseContext*).



Ejemplo: controlador frontal – gestión interna (3/3)

```
LogManager.logMessage("FrontController:exception  
    : " + e.getMessage());  
request.setAttribute(resource.getMessageAttr(),  
    "Exception occurred : " + e.getMessage());  
page = resource.getErrorPage(e);  
dispatch(request, response, page);  
}  
}
```

Gestión de excepciones a través de un método común *dispatch*.



Ejemplo: controlador frontal – errores

```
//sólo se utiliza esta función si hay error
protected void dispatch(HttpServletRequest request,
    HttpServletResponse response, String page) throws
    javax.servlet.ServletException,
    java.io.IOException {
    RequestDispatcher dispatcher =
        this.getServletContext().
            getRequestDispatcher(page);
    dispatcher.forward(request, response);
}
}
```

Método de
visualización
de errores.



Ventajas e inconvenientes

- **Ventajas:**
 - Centraliza el control.
 - Mejora la gestión de la aplicación.
 - Mejora la reutilización.
 - Mejora la separación de roles.
- **Inconvenientes:**
 - En aplicaciones grandes puede llegar a crecer mucho.





Patrones relacionados

- Ver el patrón *controlador de aplicación*.



Patrones de arquitectura multicapa

CONTROLADOR DE APLICACIÓN

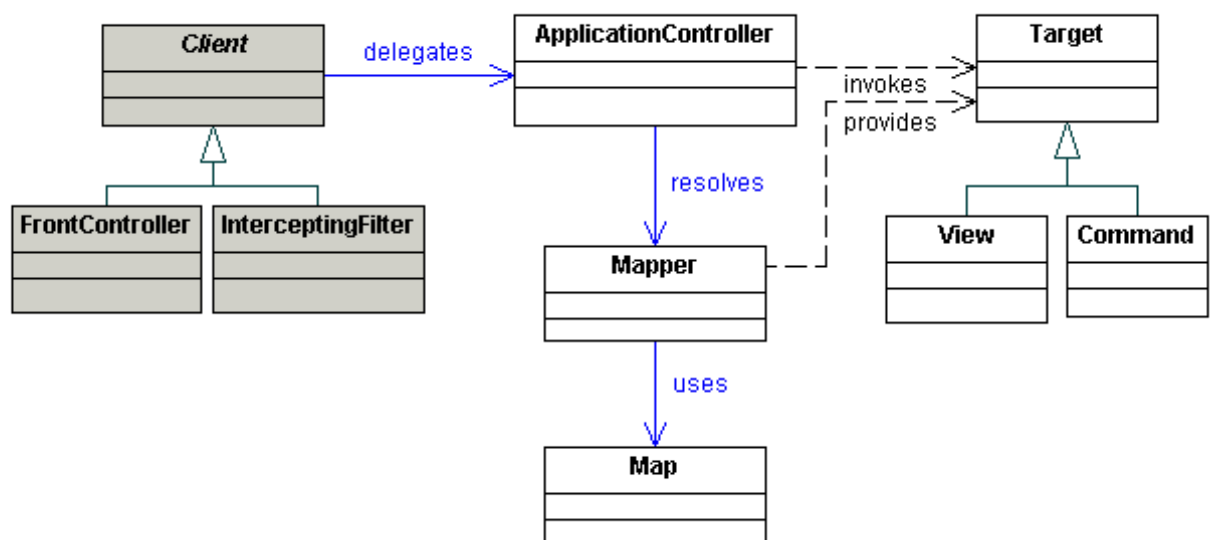


Controlador de aplicación

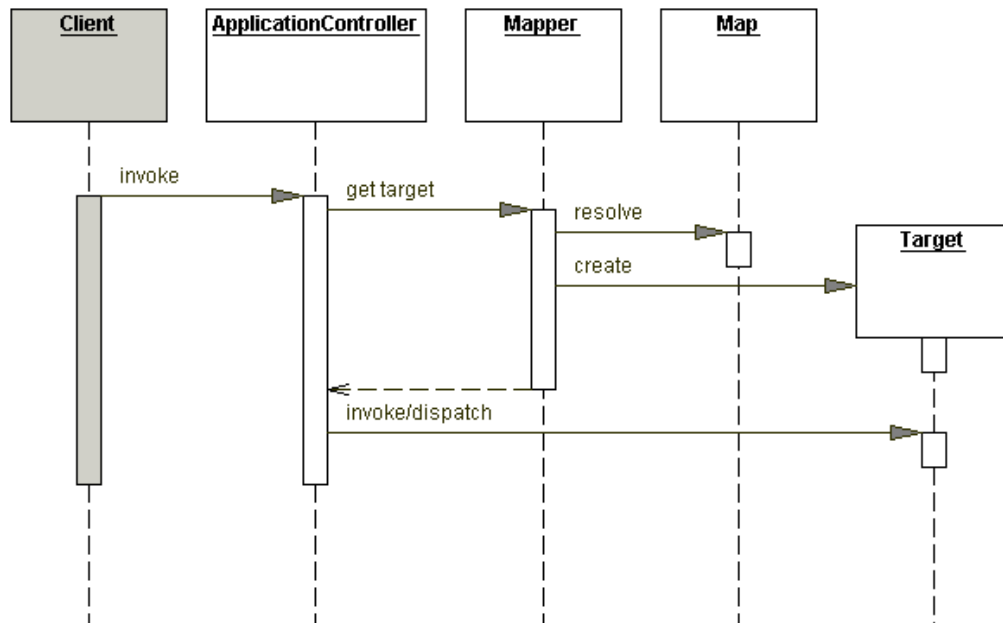
- El patrón *controlador de aplicación* (*application controller*) persigue centralizar y modularizar la gestión de acciones y vistas.
 - Centraliza la recuperación e invocación de componentes de procesamiento de las peticiones, tales como comandos y vistas.
- Motivación:
 - Se desea reutilizar el código de gestión de vistas y acciones.
 - Se desea mejorar la extensibilidad del manejo de peticiones.
 - Ej. añadir casos de uso a una aplicación incrementalmente.
 - Se desea mejorar la modularidad del código y la mantenibilidad.
 - Facilitando la extensión de la aplicación y la prueba del código de manejo de peticiones independiente de aspectos concretos del entorno.
 - Típicamente, abstrayéndose del contenedor web.



Controlador de aplicación: estructura



Controlador de aplicación: interacción



Ejemplo: controlador de aplicación – interfaz

```
interface ApplicationController {
    ResponseContext handleRequest(
        RequestContext requestContext);
    void handleResponse(RequestContext requestContext,
        ResponseContext responseContext);
}
```

La interfaz ofrece métodos para procesar diferentes tipos de peticiones.

Viene del ejemplo anterior



Ejemplo: controlador de aplicación – clase (1/2)

```
class WebApplicationController implements
    ApplicationController {

    public ResponseContext handleRequest(
        RequestContext requestContext) {
        ResponseContext responseContext = null;
        try {
            String commandName =
                requestContext.getCommandName();
```

Procesamiento de la
petición web en el
controlador de aplicación.



Ejemplo: controlador de aplicación – clase (2/2)

```
        CommandFactory commandFactory =
            CommandFactory.getInstance();
        Command command =
            commandFactory.getCommand(commandName);
        CommandProcessor commandProcessor =
            new CommandProcessor();
        responseContext = commandProcessor.invoke(
            command, requestContext);
    } catch (java.lang.InstantiationException e) {
    } catch (java.lang.IllegalAccessException e) {
    }
    return responseContext;
}
```

El *mapper*
(*commandFactory*)
devuelve la indicación del
target (*Command*) capaz
de procesar la petición
(*commandName*).

Aquí el controlador de
aplicación usa un objeto
adicional (*CommandProcessor*)
para invocar el *target*
(*Command*) indicado.





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas:
 - Mejora la modularidad.
 - Mejora la reutilización.
 - Mejora la extensibilidad.
- Inconvenientes:
 - Aumenta el número de objetos involucrados.
 - En aplicaciones grandes puede llegar a crecer mucho.



Patrones relacionados

- Ver el patrón *controlador frontal*.





Patrones de arquitectura multicapa

TRANSFERENCIA

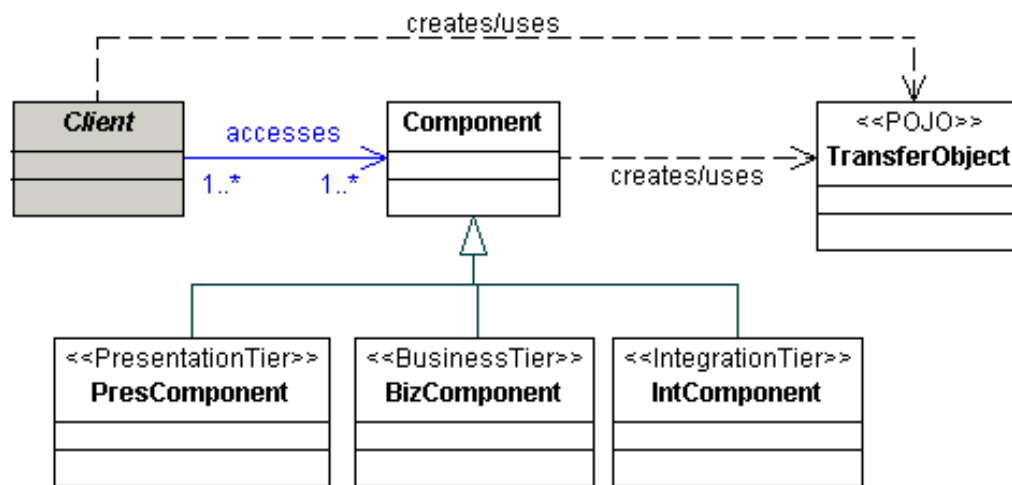


Transferencia

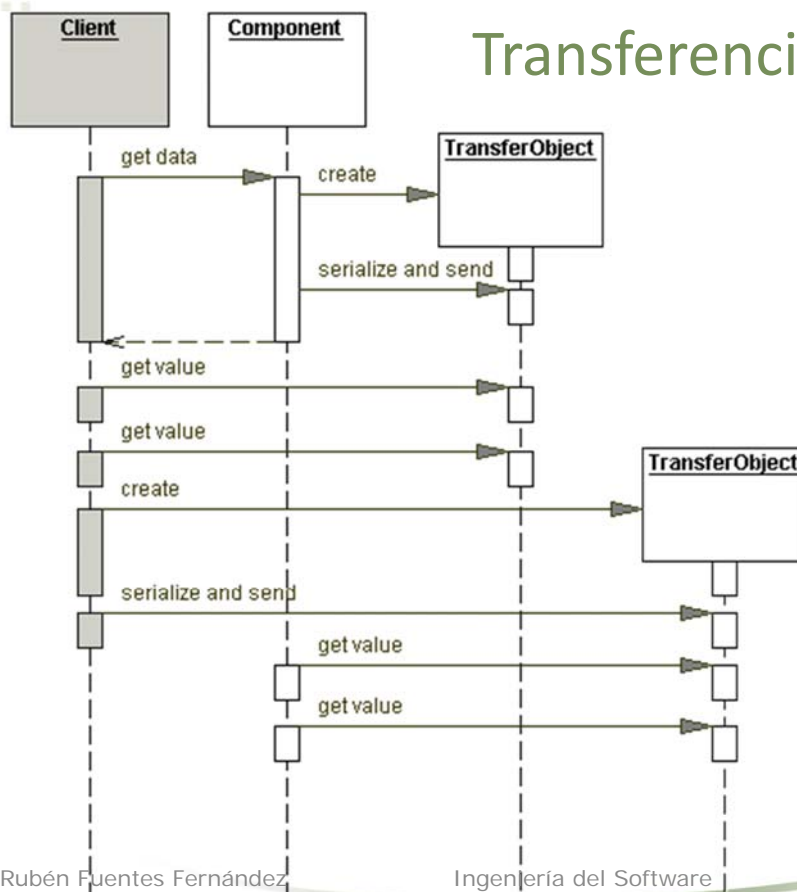
- El patrón *transferencia* (*transfer*) persigue independizar el intercambio de datos entre capas.
 - No se desea conocer la representación interna de una entidad dentro de una capa.
 - Al ser un mecanismo de comunicación entre capas, son objetos serializables.
- Motivación:
 - Se quiere que la representación de las entidades dentro de cada capa sea transparente a las demás.
 - Indispensable para independizar efectivamente las capas.
 - Ej. si se accede a bases de datos relacionales, los clientes deberían abstraerse de la existencia de columnas en los datos y trabajar sólo con objetos.



Transferencia: estructura



Transferencia: interacción



Ejemplo: transferencia – clase

```
public TransferLibro {  
    //atributos de libro  
    public String autor;  
    ...  
    //accesores y mutadores de libro  
    public String getAutor() {  
        return autor; }  
    ...  
    public void setAutor(String autor) {  
        this.autor= autor; }  
    ...  
}
```

El objeto transferencia encapsula los datos y es a través del que se maneja esta información en las capas.



Ejemplo: transferencia – carga

```
public DAOEjemplaresImp implements DAOEjemplares {  
  
    public TransferLibro obtenerLibro(String id) {  
        //código acceso a la base de datos  
        TransferLibro libro= new TransferLibro(autor,...);  
        return libro;  
    }  
    ...  
}
```

El acceso a la representación interna de los datos en el sistema de gestión de datos se delega en DAOs. Los DAOs transfieren información a y desde los objetos transferencia con el sistema de gestión de datos. El resto del sistema usa los objetos transferencia.





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas:
 - Ayuda a independizar capas.
- Inconvenientes:
 - Aumenta significativamente el número de objetos del sistema.



Patrones relacionados

- Ver el patrón *Data Access Object*.





Patrones de arquitectura multicapa

DAO

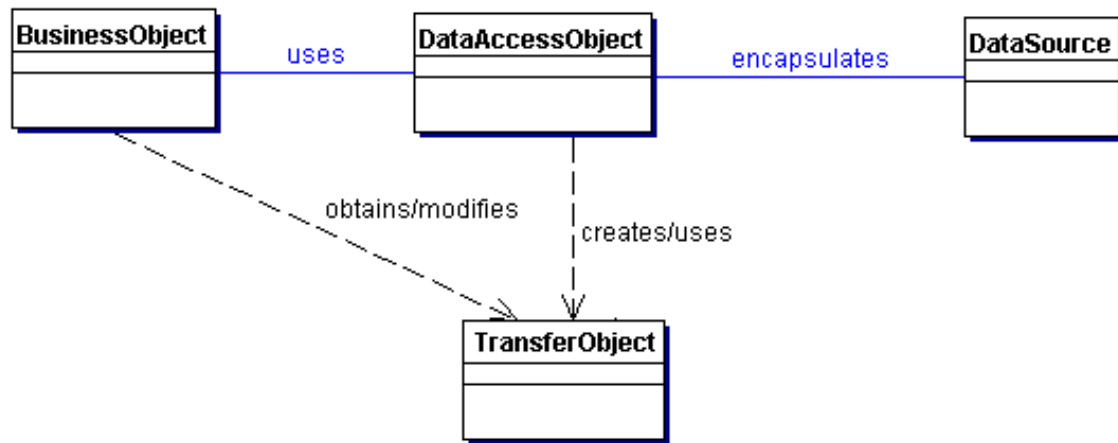


DAO

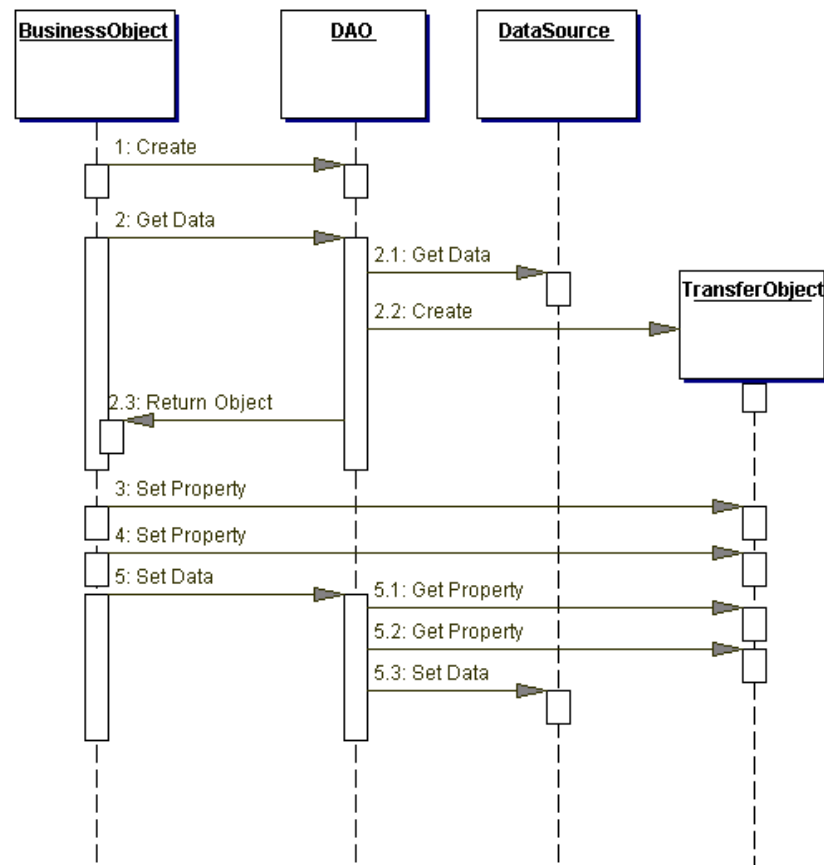
- El patrón *DAO (Data Access Object)* permite acceder a la capa de datos (recursos en general), proporcionando representaciones orientadas a objetos a sus clientes.
 - Se quiere independizar la representación y acceso a los datos de su procesamiento.
 - Las representaciones orientadas a objetos son patrones *transferencia*.
- Motivación:
 - Los sistemas de información (y muchos programas) guardan datos.
 - Estos datos suelen tener estructura, la cual queda plasmada en un sistema de representación.
 - Ej. relacional, XML
 - Manejar estos datos fuerza a:
 - Conocer los mecanismos de acceso del sistema de gestión de datos.
 - Ej. base de datos y sistema operativo
 - Conocer la representación de los datos en el sistema de gestión de datos.
 - Ej. columnas, elementos o bytes.
 - Un cliente de la capa de negocio debería ser independiente de estas cuestiones.
 - Así, se podría cambiar la capa de datos, sin afectar a la capa de negocio.
 - Solamente habría que actualizar la capa de integración, más ligera que la de negocio.



DAO: estructura



DAO: interacción



Ejemplo: DAO – interfaz

```
public interface DAOUsuario {  
    //podría haberse considerado un DAO para cada  
    //operación  
    public Integer insertaUsuario(TUsuario tUsuario);  
    public Boolean daDeBajaUsuario(Integer id);  
    public TUsuario obtenUsuario(Integer id);  
    public Boolean modificaUsuario(TUsuario tUsuario);  
}
```



Ejemplo: DAO – clase

```
public class DAOUsuarioImp implements DAOUsuario {  
    ...  
    public Boolean daDeBajaUsuario(Integer idInteger) {  
        boolean resultado= true;  
        int id= idInteger.intValue();  
        //conexión con la base de datos  
        String plantilla= "UPDATE usuario  
            SET activo=false WHERE id=?";  
        PreparedStatement pstmt =  
            con.prepareStatement(plantilla);  
        pstmt.setInt(1, id);  
        resultado= (pstmt.executeUpdate() > 0);  
        //cerrar conexión y tratar excepciones  
        return new Boolean(resultado);  
    }  
}
```

Prepara el acceso a las tablas de la base de datos y ejecuta la operación. Devuelve el resultado al cliente.





Ejemplo: DAO – comentarios

- Aunque el ejemplo lo obvia, es fundamental que los DAOs capturen y lancen las excepciones correspondientes al acceder a los recursos externos.
 - Así, la capa de negocio sabrá qué ha sucedido si ha habido algún tipo de fallo en dicho acceso.



Ventajas e inconvenientes

- **Ventajas:**
 - Independiza el tratamiento de los datos de su acceso y estructura.
 - Permite independizar la capa de negocio de la de datos.
- **Inconvenientes:**
 - Aumenta significativamente el número de objetos del sistema.





Patrones relacionados

- Ver patrón *transferencia*.



Patrones de arquitectura multicapa

DELEGADO DEL NEGOCIO

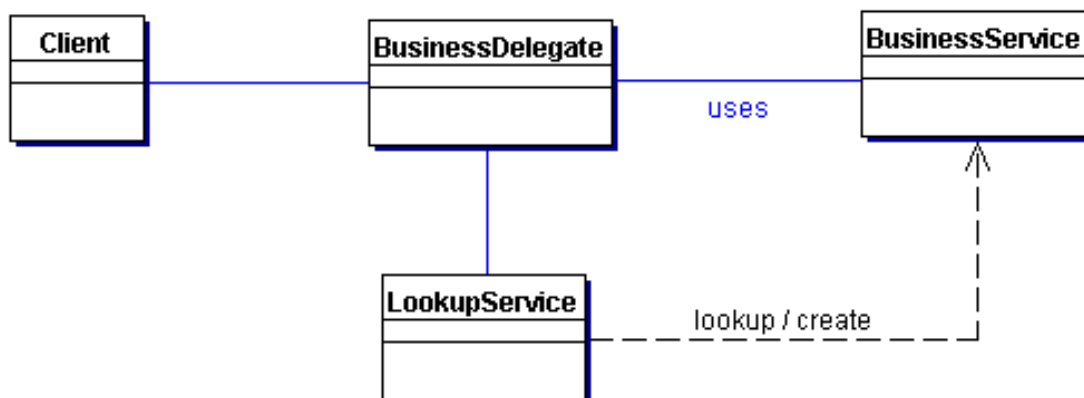


Delegado del negocio

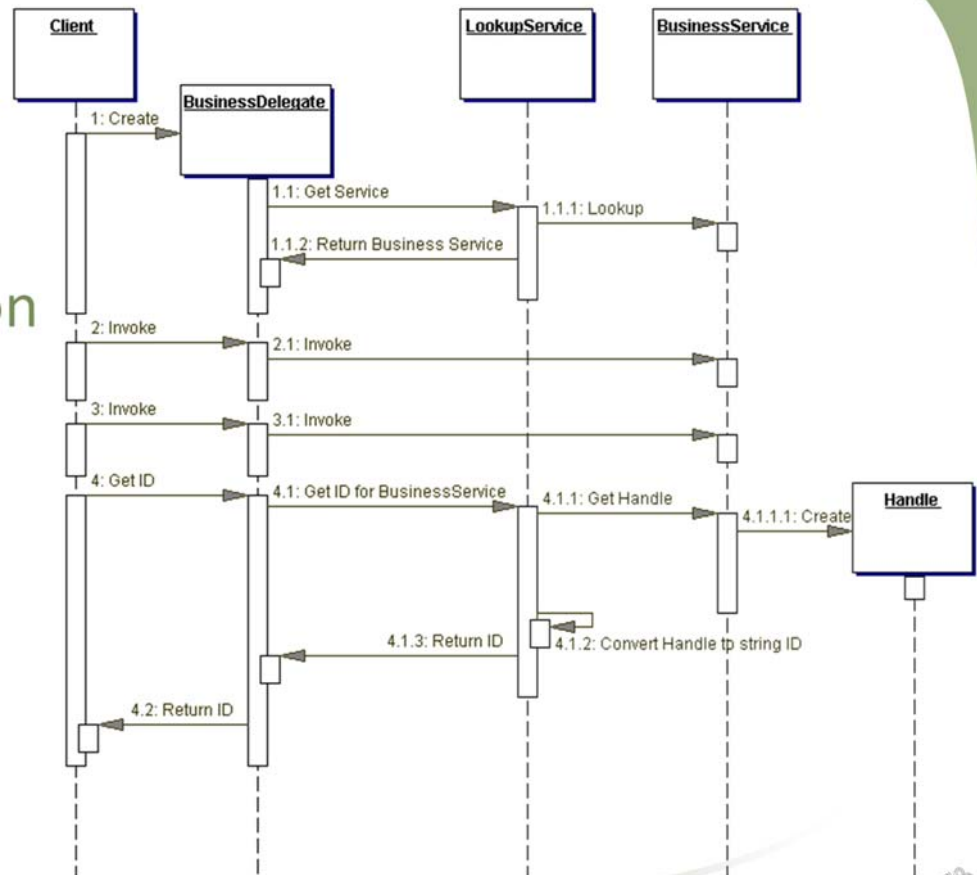
- El patrón *delegado del negocio* (*business delegate*) permite ocultar a los clientes los detalles del acceso a componentes distribuidos.
 - Así los clientes se pueden centrar en la implementación de los procesos propios del negocio.
- Motivación:
 - En una aplicación multicapa es frecuente implementar la capa de negocio con componentes distribuidos.
 - Los clientes de la capa de negocio se ven obligados así a tratar con detalles de conexión y acceso al servidor de aplicaciones.
 - Ej. de estos clientes son los componentes de la capa de presentación.
 - El patrón delegado se encarga de estos detalles haciéndolos transparentes a los clientes.



Delegado del negocio: estructura



Delegado del negocio: interacción



Rubén Fuentes Fernández

Ingeniería del Software

117



Ejemplo: delegado del negocio – interfaz

```

public class StockListDelegate {
    private StockList stockList;

    //accede al objeto fachada de la aplicación
    private StockListDelegate() throws
        StockListException {
        try {
            InitialContext ctx = new InitialContext();
            stockList = (StockList)
                ctx.lookup(StockList.class.getName());
        } catch (Exception e) {
            throw new StockListException(e.getMessage());
        }
    }
}
  
```

El delegado del negocio accede al servicio de búsqueda (*LookupService*).

Realiza la búsqueda (*lookup*) del servicio de negocio (*BusinessService*) requerido. Aquí se busca la *fachada* (*StockList*) de la aplicación de gestión de acciones (*StockTO*).

Rubén Fuente

118



Ejemplo: delegado del negocio – interfaz

```
...
//stock es un objeto transferencia para las acciones
public void addStock(StockTO stock) throws
    StockListException {
    //delega en la fachada
    try {
        stockList.add(stock);
    } catch (Exception re) {
        throw new StockListException(re.getMessage());
    }
}
...
```

Las operaciones sobre los objetos *transferencia* (*StockTO*) se delegan en la *fachada*.



Ejemplo: delegado del negocio – interfaz

```
...
//el delegado en un singleton
public static StockListDelegate getInstance()
    throws StockListException {
    if (stockListDelegate == null)
        stockListDelegate = new StockListDelegate();
    return stockListDelegate;
}
}
```

El delegado de negocio se implementa como un *singleton*. Provee un servicio concreto que no es necesario (ni conveniente) replicar en múltiples objetos.



Ejemplo: delegado del negocio – interfaz

```
//interfaz remoto de la fachada
@Remote
public interface StockList {
    public List getStockRatings();
    public List getAllAnalysts();
    public List getUnratedStocks();
    public void addStockRating(StockTO stockTO);
    public void addAnalyst(AnalystTO analystTO);
    public void addStock(StockTO stockTO);
}
```

El delegado obtiene de la búsqueda (*lookup*) una interfaz de acceso remota. Ella indica que el servicio se puede manejar distribuidamente, y proporciona los métodos para su uso. En J2EE hay otra interfaz llamada *Home* que permite la búsqueda, creación y destrucción de componentes.



Ejemplo: delegado del negocio – interfaz

```
//implementación de la fachada como EJB de sesión
//sin estado
@Stateless
public class StockListBean implements StockList {
    ...
}
```

El EJB de sesión sin estado implementa la interfaz remota.





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas:
 - Oculta detalles.
 - Independiza capas.
- Inconvenientes:
 - Introduce un nivel más de indirección.



Patrones relacionados

- El patrón delegado del negocio se introduce por motivos de completitud con respecto a la descripción de aplicaciones de tres capas.
 - Estas aplicaciones suelen estar ligadas a componentes distribuidos.
- El patrón *fachada* tiene una función de abstracción similar.
 - Aunque su funcionalidad es distinta.
 - El delegado del negocio abstrae detalles de conexión y acceso.
 - La fachada abstrae detalles sobre componentes involucrados.

Las aplicaciones desarrolladas en esta asignatura no tienen que utilizar componentes distribuidos. Ej. EJBs
El patrón fachada encapsulará todos los detalles de implementación a los clientes del negocio.





Patrones de arquitectura multicapa

SERVICIO DE APLICACIÓN

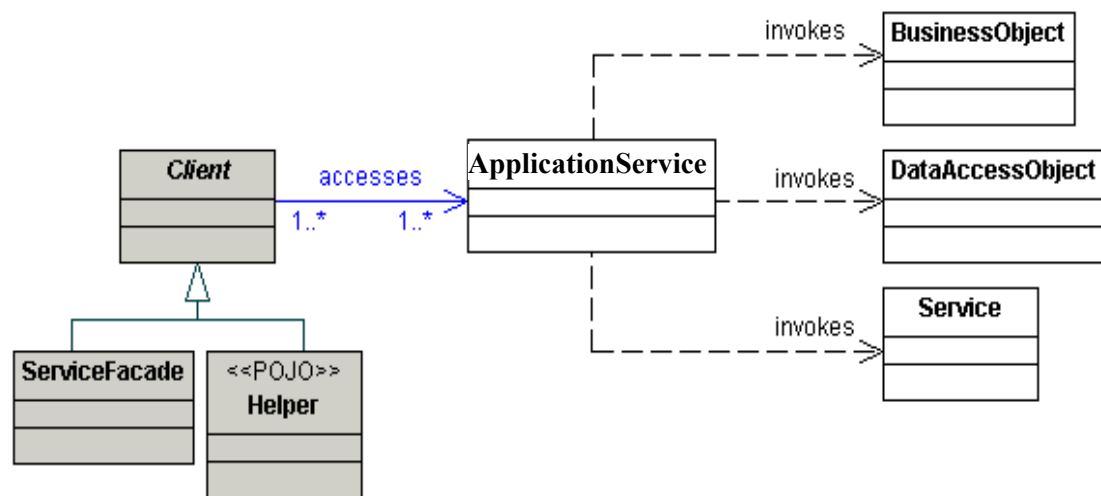


Servicio de aplicación

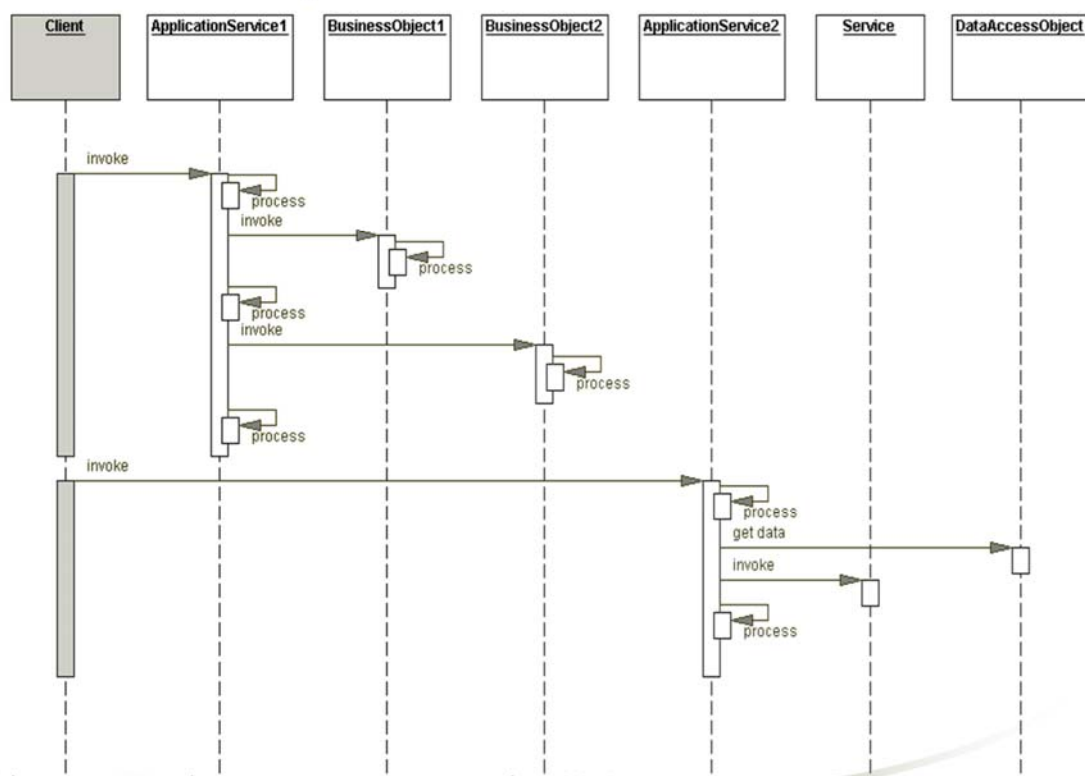
- El patrón *servicio de aplicación* (*application service*) permite centralizar la lógica de negocio.
 - Se usa para representar una lógica del negocio que actúa sobre distintos servicios u objetos del negocio.
 - Agrupa funcionalidades relacionadas.
 - Encapsula lógica no representada por objetos del negocio.
- Motivación:
 - En una arquitectura multicapa, la lógica del negocio debe estar en algún sitio.
 - Dejarla en los clientes vulneraría una estructura multicapa.
 - Incluirla en la fachada corrompería su naturaleza.
 - Por eso la incluimos en *servicios de aplicación*.



Servicio de aplicación: estructura



Servicio de aplicación: interacción



Ejemplo: servicio de aplicación – interfaz

```
public interface Biblioteca {  
    public Integer insertaUsuario(TUsuario usuario);  
    public Boolean daDeBajaUsuario(Integer id);  
    public TDAOUsuario obtenUsuario(Integer id);  
    public Integer insertaPublicacion(  
        TPublicacion publicacion);  
    public Boolean daDeBajaPublicacion(Integer id);  
    public TDAOPublicacion obtenPublicacion(  
        Integer id);  
    public TPrestamo prestamo(TPrestamo tPrestamo);  
    public Boolean devolucion(Integer ejemplar);  
}
```

Interfaz pública de una fachada



Ejemplo: servicio de aplicación – clase

```
public class BibliotecaImp implements Biblioteca {  
    ...  
    public TPrestamo prestamo(TPrestamo tPrestamo) {  
        //nótese que no se ha hecho explícito  
        //el acceso a estos servicios por parte de la  
        //Biblioteca  
        serviciosPrestamo.prestamo(tPrestamo);  
    }  
    ...  
}
```

La clase que implementa la fachada accede al servicio de aplicación para prestar el servicio solicitado.



Ejemplo: servicio de aplicación – interfaz

```
package logica.serviciosPrestamo;

import transferenciaCliente.prestamo.TPrestamo;

public interface ServiciosPrestamo {
    public TPrestamo prestamo(TPrestamo tPrestamo);
    public Boolean devolucion(Integer ejemplar);
}
```

Servicio de aplicación



Ejemplo: servicio de aplicación – clase

```
package logica.serviciosPrestamo;
...
public class ServiciosPrestamoImp implements
    ServiciosPrestamo {
    public TPrestamo prestamo(TPrestamo tPrestamo) {
        ...
    }

    public Boolean devolucion(Integer ejemplar) {
        ...
    }
}
```

El servicio de aplicación accede a los diferentes componentes para implementar el servicio con la lógica necesaria.





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas:
 - Centraliza lógica del negocio.
 - Mejora la reusabilidad del código.
 - Evita duplicación de código.
 - Simplifica la implementación de fachadas.
- Inconvenientes:
 - Introduce un nivel más de indirección.



Patrones relacionados

- Los servicios de la aplicación pueden colaborar entre sí para obtener objetos del negocio (y por extensión, los datos).
 - Ej. en [Alur et al., 2003]
 - Sin embargo esta aproximación puede complicar las validaciones de consistencia de los datos en un entorno multiusuario.
 - EJB facilita no obstante este tipo de control.
- Los servicios de aplicación no suelen tener atributos para hacerlos más ligeros.
 - Los objetos que tienen atributos y operaciones del negocio se implementan con los patrones de *objeto del negocio*.





Patrones de arquitectura multicapa

OBJETO DEL NEGOCIO

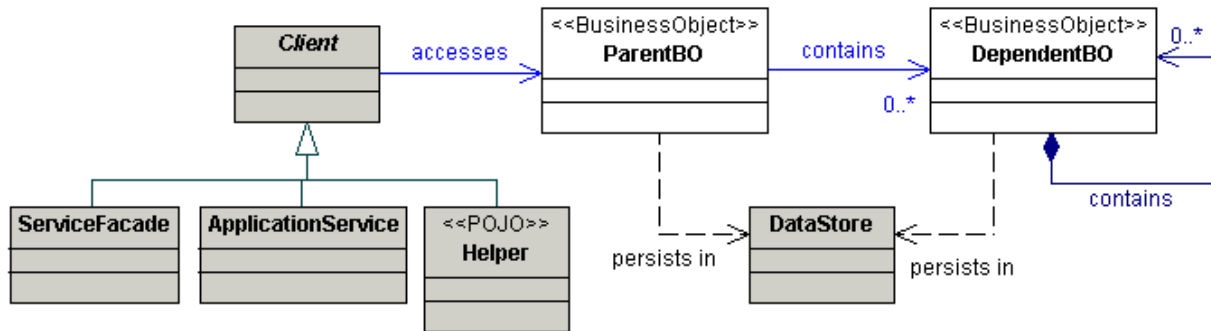


Objeto del negocio

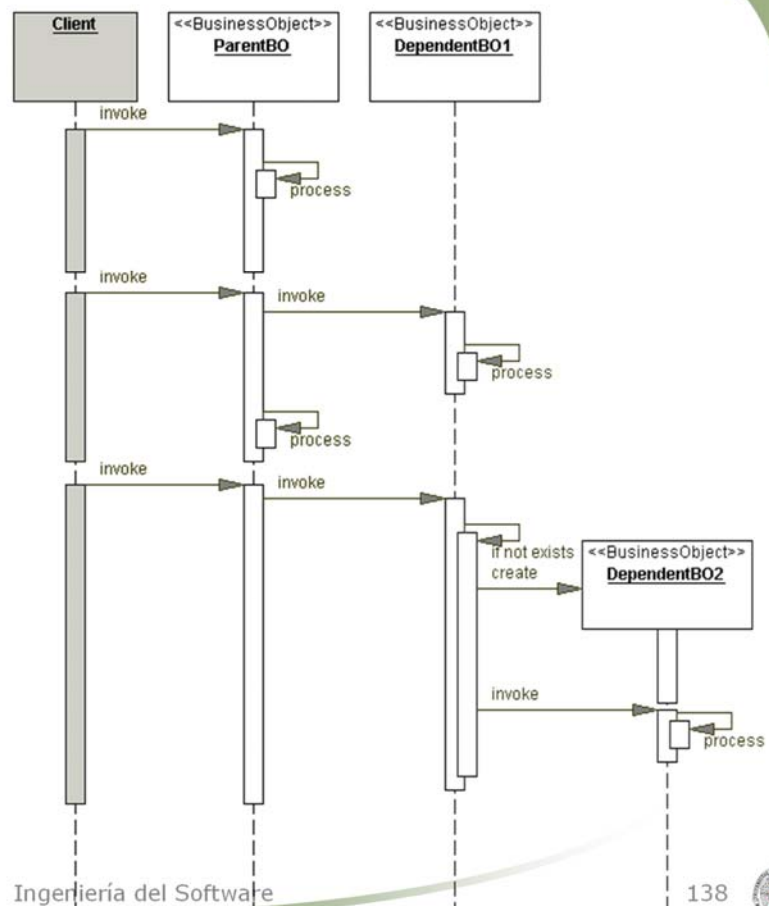
- El patrón *objeto del negocio* (*business object*) permite representar la lógica del negocio y el modelo del dominio en términos orientados a objetos.
 - Se usa cuando se dispone de un modelo conceptual con reglas de validación y lógica del negocio avanzadas.
 - Se desea separar la lógica del negocio del resto de la aplicación.
 - Se busca centralizar la lógica del negocio.
 - Se persigue incrementar la reusabilidad del código.
- Motivación:
 - Cuando la lógica del negocio es poca o inexistente, las aplicaciones pueden permitir a los clientes acceder directamente a la capa de datos.
 - Así, un componente de la capa de negocio (ej. *ServiciosUsuarioImp*) podría acceder directamente a un DAO.
 - Sin embargo, si en el cliente hay una gran cantidad de procesos computacionales asociados a los datos, dichos procesos deberían encapsularse en un objeto que representase un objeto del negocio.



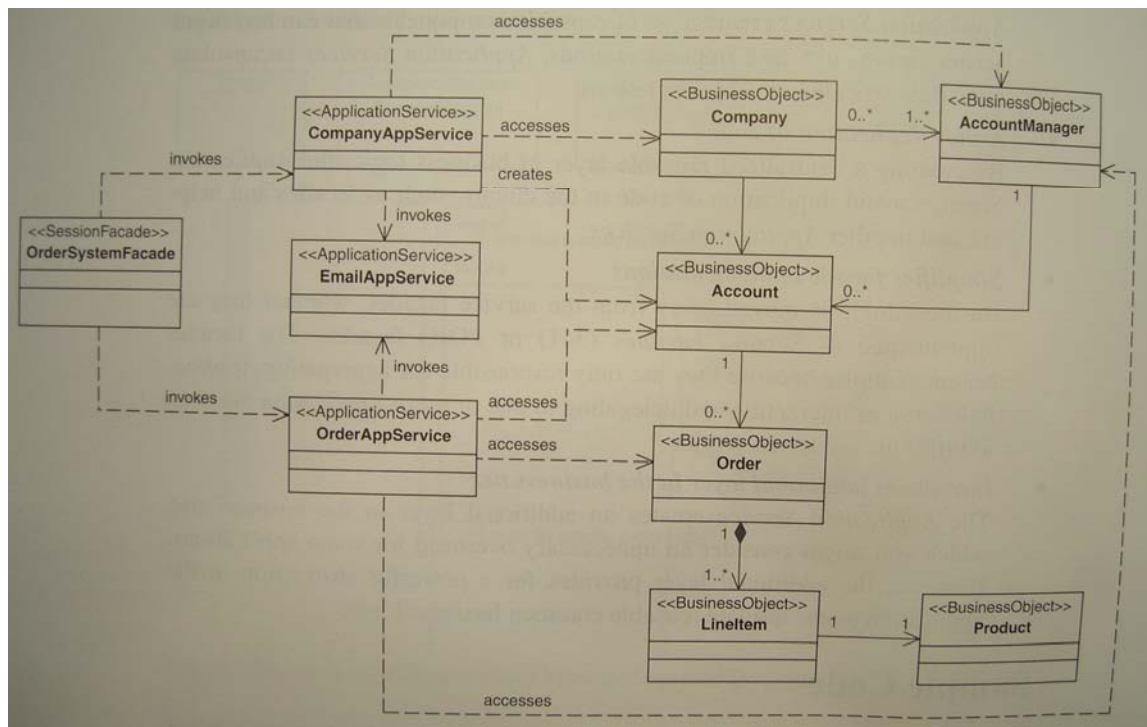
Objeto del negocio: estructura



Objeto del negocio: interacción



Ejemplo: objeto de negocio



Ejemplo: objeto del negocio – cliente (1/2)

```

package logica.serviciosPrestamo.imp;
...
public class ServiciosPrestamoImp implements
    ServiciosPrestamo {

    public TPrestamo prestamo(TPrestamo tPrestamo) {
        int resultado;
        DAOEjemplar daoEjemplar =
            FactoriaPersistencia.getInstance(
                ).generaDAOEjemplar();
        TEjemplar tEjemplar = daoEjemplar.obtenEjemplar(
            new Integer(tPrestamo.getEjemplar()));
    }
}

```

Se recuperan los datos para el funcionamiento del objeto de negocio.



Ejemplo: objeto del negocio – cliente (2/2)

```
if (tEjemplar == null)
    resultado = logica.serviciosPrestamo.
        EventosPrestamo.
            OK_EJEMPLAR_PRESTADO_O_INEXISTENTE;
else {
    Ejemplar ejemplar= new Ejemplar(tEjemplar);

    if (!ejemplar.sePuedePrestar())
        resultado = logica.serviciosPrestamo.
            EventosPrestamo.
                OK_EJEMPLAR_PRESTADO_O_INEXISTENTE;
    else { ... }
}
...
}
```

El objeto de negocio (*Ejemplar*) encapsula la lógica sobre los préstamos, aquí con el método *sePuedePrestar*.



Ejemplo: objeto del negocio – clase (1/2)

```
package logica.serviciosPrestamo.imp;
...
//clase que valida si un ejemplar se puede prestar
public class Ejemplar {

    protected int id;
    protected int publicacion;
    protected boolean prestado;
    protected boolean activo;
```

Atributos con información para los servicios en general y la validación en particular.



Ejemplo: objeto del negocio – clase (2/2)

```
public Ejemplar(TEjemplar tEjemplar) {
    this.id= tEjemplar.id;
    this.publicacion= tEjemplar.publicacion;
    this.prestado= tEjemplar.prestado;
    this.activo= tEjemplar.activo;
}

public boolean sePuedePrestar() {
    return !prestado && activo;
}
}
```

Servicio (aquí método)
con la lógica de negocio.



Ejemplo: servicio de aplicación – comentarios

- En el ejemplo anterior, la lógica asociada al *objeto del negocio* es trivial.
- Además, la creación del *objeto del negocio* a partir del objeto *transferencia* no es demasiado ortodoxa.
 - Sería mejor relacionar los *objetos del negocio* con su persistencia a través de un *almacén del dominio*.





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas
 - Promueve una aproximación orientada a objetos en la implementación del modelo del negocio.
 - Centraliza el comportamiento del negocio, promoviendo la reusabilidad.
 - Evita la duplicación de código.
- Inconvenientes
 - Añade una capa de indirección.
 - Puede producir objetos “inflados” de funcionalidad.
 - Persistencia de dichos objetos del negocio.



Patrones relacionados

- El patrón *almacén del dominio* se suele utilizar para relacionar los *objetos del dominio* con su persistencia.





Patrones de arquitectura multicapa

ALMACÉN DEL DOMINIO

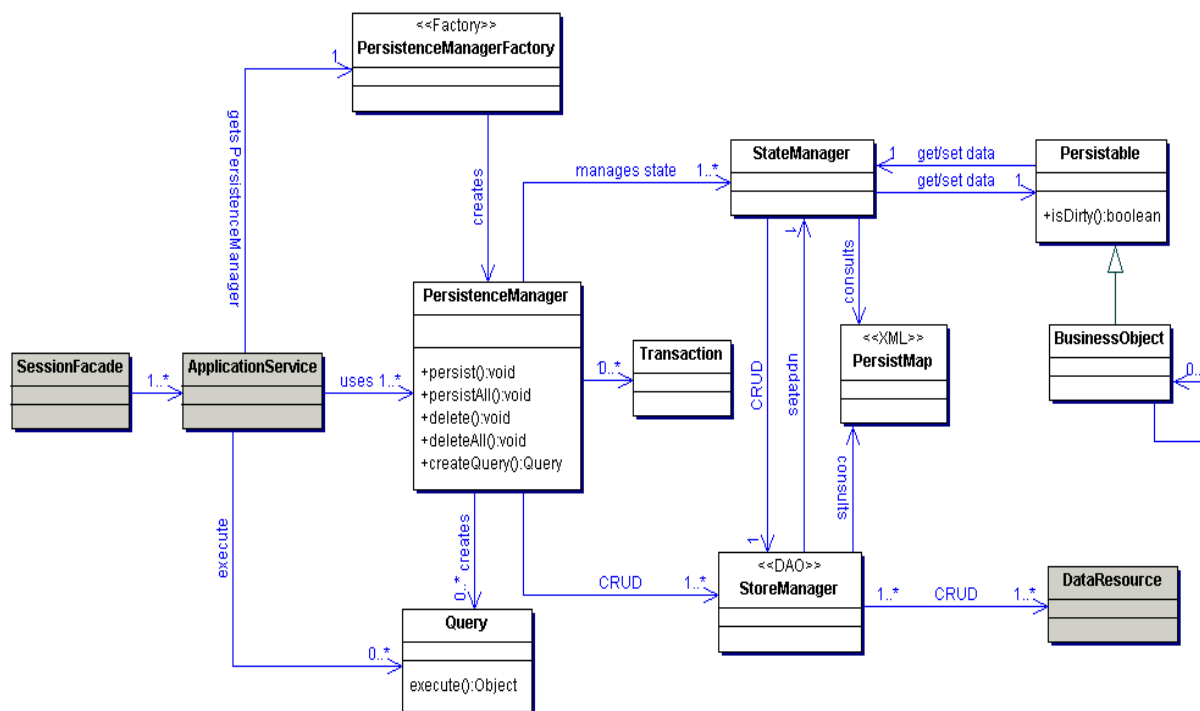


Almacén del dominio

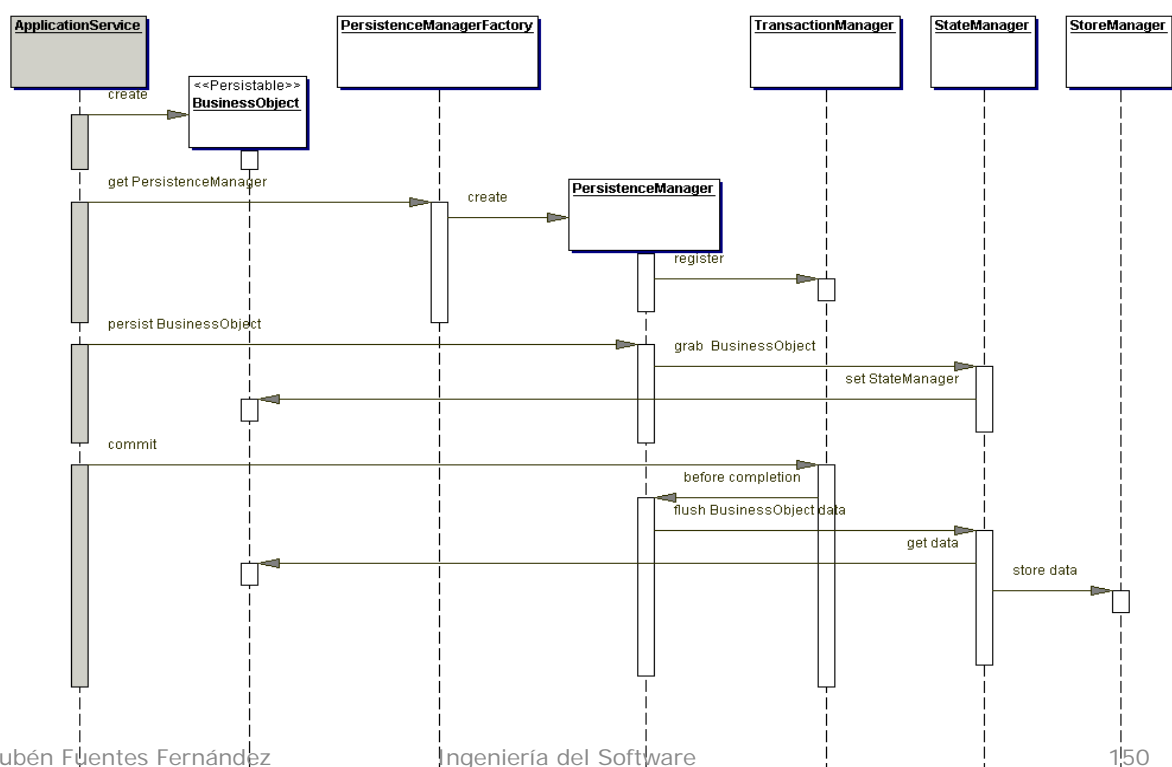
- El patrón almacén del dominio (*domain store*) permite encapsular la persistencia del modelo de objetos.
 - Se busca omitir detalles de persistencia en los objetos del negocio.
 - El modelo de objetos utiliza herencia y relaciones complejas.
 - Referido a J2EE:
 - No se desea utilizar EJBs de entidad.
 - La aplicación podría ejecutarse en un contenedor web.
- Motivación:
 - Muchas veces se dispone de un modelo de objetos del negocio muy rico.
 - El simple uso de patrones *transferencia* no es suficiente.
 - Se desea dar persistencia al modelo de objetos de forma independiente a éste.



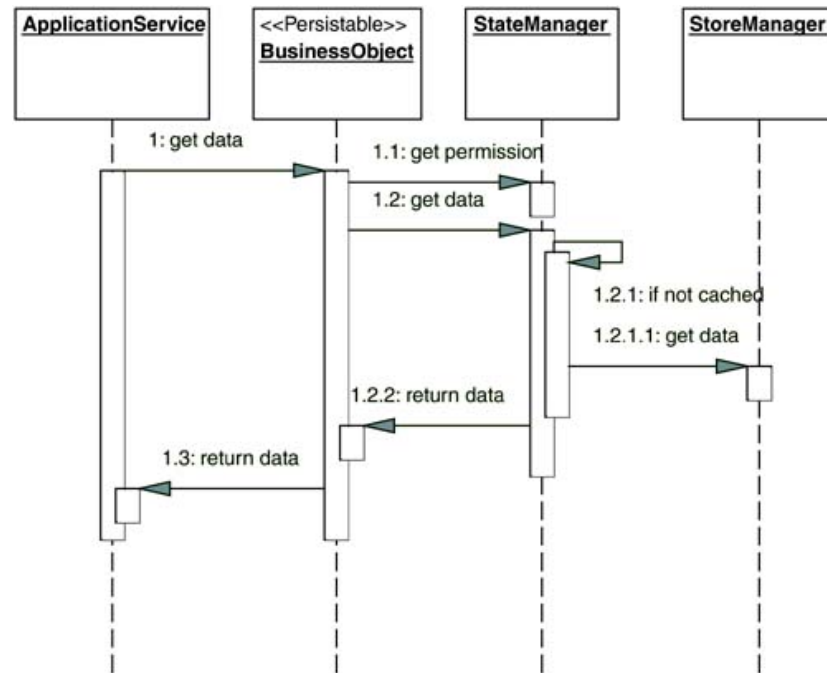
Almacén del dominio: estructura



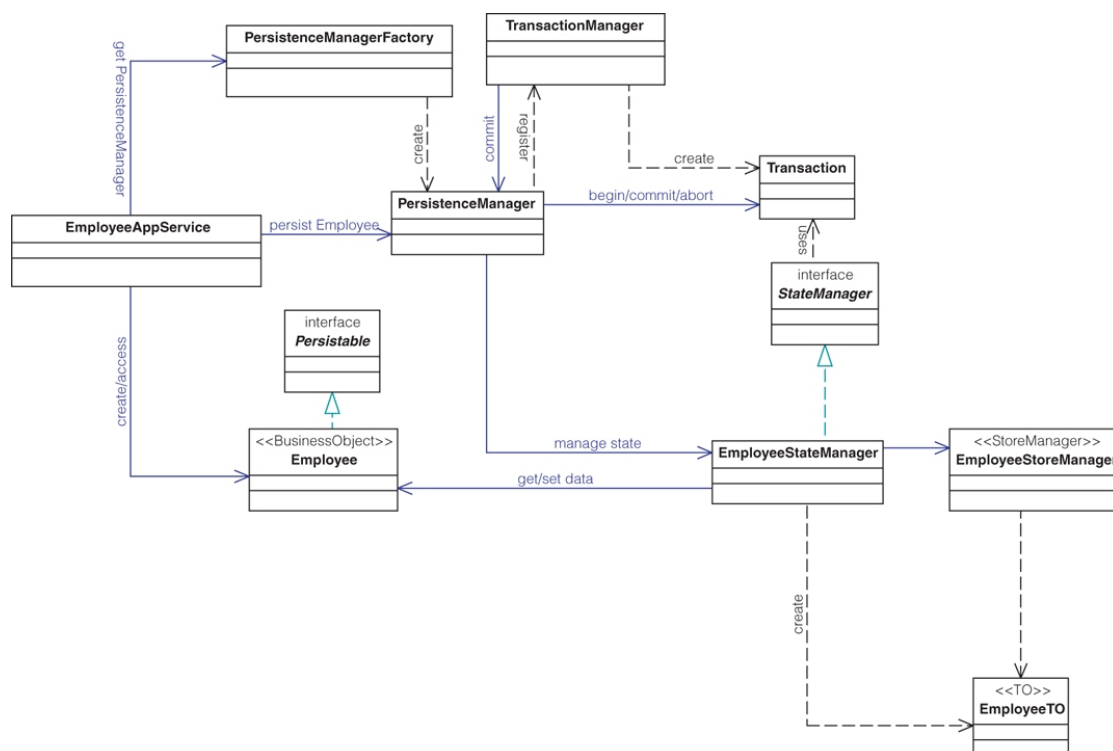
Almacén del dominio: interacción – persistencia de un objeto de negocio



Almacén del dominio: interacción – recuperación de atributos de objeto de negocio



Ejemplo: almacén del dominio





Ventajas e inconvenientes

- Ventajas:
 - Independiza el modelo de objetos de su persistencia.
 - Es capaz de construir el grafo de dependencias entre objetos bajo demanda.
 - Control de transacciones.
- Inconvenientes:
 - Número de objetos.
 - Complejidad.



Patrones relacionados

- El *almacén de dominio* es la combinación de múltiples patrones:
 - *Unit of work*
 - *Query object*
 - *Data mapper*
 - *Table data gateway*
 - *Dependent mapping*
 - *Domain model*
 - *Data transfer object*
 - *Identity map*
 - *Lazy load*





CONCLUSIONES



Conclusiones: generales

- Los sistemas de información son muy relevantes hoy en día.
 - En particular, las aplicaciones empresariales por su tamaño en cuanto a funcionalidad, volumen de datos, distribución y evolución.
- Los patrones vistos proporcionan pautas y estructuras reutilizables para el diseño arquitectónico de sistemas de información.
 - Se centran en los componentes participantes y sus interacciones.
 - No dan detalles internos de los componentes.
- Aunque vistos en el contexto de los sistemas de información, se trata de técnicas útiles para cualquier aplicación software.





Conclusiones: patrones básicos

- MVC → arquitectura de presentación mantenible
- Factoría abstracta → cliente independiente de la implementación de interfaces
- Fachada → punto de acceso a un conjunto de operaciones separadas en varios objetos
- *Singleton* → control del número de instancias disponibles + acceso global sin necesidad de creación + redefinición de operaciones no estáticas



Conclusiones: patrones multicapa

- Transferencia → envío de datos entre capas
- DAO → independencia entre negocio y datos
- Delegado del negocio → independencia entre clientes y plataformas
- Servicio de la aplicación → lógica del negocio
- Objeto del negocio → modelo de objetos en arquitectura multicapa
- Almacén del dominio → persistencia independiente de los objetos del negocio





Conclusiones: arquitecturas de capas

- Arquitectura de una capa → ¿sencilla? e inmantenible
- Arquitectura de dos capas → sencilla y mantenible a nivel de cambios de interfaz
- Arquitectura multicapa → ¿sencilla? y mantenible a nivel de cambios en cualquier capa



Glosario

- ACM = *Association for Computing Machinery*
- DAO = *Data Access Object*
- EAI = *Enterprise Application Integration*
- EE = *Enterprise Edition*
- EJB = *Enterprise JavaBean*
- IEC = *International Electrotechnical Commission*
- IEEE = *Institute of Electrical and Electronics Engineers*
- ISO = *Organización Internacional para la Estandarización*
- J2EE = *Java 2 Platform, EE*
- MVC = *Modelo-Vista-Controlador*
- OO = *Orientación a Objetos, Orientado a Objetos*
- POJO = *Plain Old Java Object*





Referencias (1/2)

- ACM: The 1998 ACM Computing Classification System. ACM, 2012. Disponible en: <http://www.acm.org/about/class/1998>, accedido el 20/03/2012.
- C. Alexander, S. Ishikawa, M. Silverstein, M. Jacobson, I. Fiksdahl-King, S. Angel: A Pattern Language. Oxford University Press, 1977.
- D. Alur, J. Crupi, D. Malks: Core J2EE Patterns – Best Practices and Design Strategies, 2nd Edition. Prentice-Hall PTR, 2003.
- M. Fowler: Patterns of Enterprise Application Architecture. Addison-Wesley Professional, 2003.
- E. Gamma, R. Helm, R. Johnson, J. Vlissides: Patrones de Diseño – Elementos de software orientado a objetos reutilizables. Addison-Wesley, 2008.



Referencias (2/2)

- Software Engineering Standards Committee of the IEEE Computer Society: IEEE-Std-1471-2000, IEEE Recommended Practice for Architectural Description of Software-Intensive Systems. IEEE, 2000.
 - ISO/IEC 42010
- M. Juric, R. Nagappan, R. Leander, S.J. Basha: Professional J2EE EAI. Wrox Press, 2001.
- K. Mukhar, C. Zelenak: Beginning Java EE 5 Platform – From Novice to Professional. Apress, 2006.
- S. Stelting, O. Maassen: Patrones de diseño aplicados a Java. Pearson Educación, 2003.

